

# 教育研究

Association of Research Education

2024 第三十期  
Vol.30





# 教育研究

Educational Research

第三十期

Vol.30

國立高雄師範大學教育學系  
教育研究學會

National Kaohsiung Normal University  
Association of Research Education

二〇二四年十一月

November 2024



# 教育研究

第三十期 二〇二四年十一月出版

## 目 錄

Covid-19 疫情下臺灣遠距教學研究概況分析.....	王秋鳳...1
某縣市三所小學整併前後之教育成本分析.....	劉靜文...19
雙語小學轉型前後學校概況及教育經費之運用：以桃園市三所雙語小學為例 .....	顏岑羽...39



# Educational Research

Vol.30, November 2024

## Contents

An overview of journal articles on distance learning in  
Taiwan during the Covid-19 pandemic..... Chiu-Feng Wang...1

Analysis of education costs before and after the merger of  
three elementary schools in a County of Taiwan..... Chin-Wen Liu...19

School profile and utilization of educational funds before  
and after the transformation of bilingual elementary schools  
: a study of three bilingual elementary schools in Taoyuan.....Tsen-Yu Yen...39



# Covid-19 疫情下臺灣遠距教學研究概況分析

王秋鳳<sup>1</sup>

## 摘要

臺灣 2021 年 5 月 18 日宣布 Covid-19 疫情警戒至第三級，教育部配合指示大專校院及高級中等以下學校改採線上教學，學生居家遠端學習不到校，線上教學視同正式課程，這使得遠距教學成為各級學校維持學生教育不中斷的主要方法。鑑於受 Covid-19 疫情影響的遠距教學經驗寶貴，實值得對於此段時期的遠距教學研究概況作一系統整理。因此，本研究以「遠距教學」為關鍵字，進行 2020 至 2021 年期刊論文檢索，共篩選出 48 篇相關研究論文，並依研究時間、研究對象、研究領域、研究內容、研究方法及發表期刊等六個面向進行統計和分析，以揭示其研究趨勢和存在的問題，並為未來研究提供參考。總結而言有以下幾點建議：1.遠距教學研究產量顯著增加，2020 年有 12 篇，2021 年增至 36 篇，建議建立資源共享平台促進知識交流。2.遠距教學應用廣泛，涵蓋高等教育、中等教育、小學教育及特殊教育，建議加強教師數位教學技能培訓。3.研究內容多元，主要關注教學挑戰和策略，建議進行長期影響追蹤研究。4.大部分研究以文獻評論為主，實證研究較少，建議增加政策支持與資金投入。5.發表期刊多樣，鼓勵跨學科與跨機構合作，推動遠距教學研究的深入發展。

**關鍵字：**文獻內容分析、資訊融入教學、線上學習

---

1 國立高雄師範大學教育學系博士班四年級

# **An overview of journal articles on distance learning in Taiwan during the Covid-19 pandemic**

**Chiu-Feng Wang**

## **Abstract**

On May 18, 2021, Taiwan raised Covid-19 alert level to Level 3. In response to this, the Ministry of Education directed universities and colleges, as well as secondary and elementary schools, to switch to online teaching. Students were required to engage in remote learning from home, with classes conducted online as part of the official curriculum. This shift made distance education the primary method for schools to ensure the continuity of student education. Given the valuable experience of distance teaching during the COVID-19 pandemic, it is crucial to systematically review the research on distance education from this period. Therefore, this study used "distance education" as a keyword to search for journal articles from 2020 to 2021, ultimately selecting 48 relevant research papers. These papers were analyzed across six dimensions: research time, research subjects, research fields, research content, research methods, and publication journals, to reveal trends and issues in the research and provide references for future studies. In summary, there are several recommendations: 1. The research output on distance education has significantly increased, from 12 papers in 2020 to 36 in 2021. It is suggested that establishing a resource-sharing platform to facilitate knowledge exchange. 2. Distance education applications are widespread, covering higher education, secondary education, primary education, and special education. It is recommended that enhancing digital teaching skills training for teachers. 3. Research content is diverse, primarily focusing on teaching challenges and strategies. Long-term impact tracking studies are recommended. 4. Most studies are literature reviews, with fewer empirical studies. It is suggested to increase policy support and funding. 5. Publications' contents towards this issue can be varied. Moreover, encouraging interdisciplinary and interinstitutional collaboration to promote in-depth development of distance education research.

**keywords : content analysis of literature, integration of information into teaching, online learning.**

## 壹、前言

2020 年 COVID-19 病毒短時間內迅速擴散至全球多國，導致全世界疫情大爆發，人們生活型態被迫改變，許多學校關閉校園，暫停傳統課室的實體課程，進而改採遠距教學，讓學習不中斷。臺灣因為疫情控制得宜，各級學校在做好防疫措施下均正常開放，學生亦如常到校上課；直至 2021 年 5 月 18 日教育部宣布，因應國內疫情警戒升級，為降低群聚感染風險，全國各級學校停止到校上課，改採線上教學。在這之前，臺灣只有部分大專院校因外籍生入境問題，提早開始實施遠距教學；對於高中職以下，即使都有事前演練的部署計畫，然實際展開遠距教學時仍面對諸多挑戰。筆者任職於軍事院校，同樣在這波變動當中努力尋求應對之道，尤其軍事單位對於手機、電腦等資訊設備管控相對嚴格，使得執行遠距教學更添難度。

雖說近來因疫情控制得宜，各級教育現場都已恢復實體課程，甚少實施遠距教學，但鑑於受 Covid-19 疫情影響的遠距教學經驗寶貴，實值得對於此段時期的遠距教學研究概況作一系統整理。故透由臺灣期刊論文索引系統與華藝線上圖書館資料庫，以遠距教學為關鍵字實施學術性資料查詢，經刪除重複篇章後，計有 48 篇論文，本研究擬以內容分析法對相關期刊論文進行探討，期能使研究者對於遠距教學研究的重點與精進方向有較清晰的輪廓可循。

## 貳、文獻探討

### 一、遠距教學之意涵與發展概述

遠距教學的定義是指透過遠距通訊—遠距離傳送和接收訊息—來提供教育服務。主要藉由電視廣播、面授（函授）、網際網路等多種不同管道學習的教學模式，當中以函授教育及空中大學是早期遠距教學的主流。函授教育歷史悠久，可追溯至西元 1840 年，一位語言學家 Isaac Pitman 利用寫信的方式傳授速記的技巧；1880 年左右英國倫敦大學支持函授學校的成立，遠距教學成為正式教育的一部份，至今已有 100 餘年。至於空中大學則始於西元 1960 至 70 年間，以電視作為教學的媒介，配合課程設計及學習評估，成為在職學生進修獲取高等教育學位的方法之一（杜瑞澤等人，2013）。1980 年後因為通訊衛星及有線電視的普及，許多大學聯合成為遠距教學集團，提供跨校區的遠距教學課程（郭斐然、陳慶餘，1997）。臺灣則在 1986 年成立空中大學，透過電視、廣播為媒介，實施函授教學模式，面授教學為次要（汪忠榮、劉嘉茹，2020）。如今，網際網路已成為遠距教學管道的第一選擇。學校利用數位學習管理系統，內含學生資料、教師事先錄製的講授內容，亦有小組討論、分組作業等功能，學生即使線上學習仍能

與同儕保持互動；此外，作業繳交、測驗評量也是系統必備功能（陳昭珍等人，2021）。

Moore（1996）指出，許多機構辦理遠距教學僅重視科技媒體系統建置，對於教學、溝通模式依然沿用傳統面對面的授課方式，如此，是無法發揮遠距教學的功效。就遠距教學的類型而言，大致可區分為同步（同時、不同地）、非同步（不同時、不同步）與混成教學模式。同步網路學習，主要是利用視訊會議的技術，讓身處於不同地點的老師以及學生，可以彼此看到對方的影像，聽到對方的聲音，進行課程的講授以及問題的討論，達到「面對面」教學的效果。非同步網路學習，則是將教學內容製作成文字教材或影音，供學生自主學習，教學者另可指定作業題目、繳交作業期限，亦可讓學生實施線上測驗做為評量依據（呂侑芬，2009）。混成教學便是綜合上述兩種方式。遠距教學也被廣泛使用在不同領域，如醫療院所、體育教學、博物館展示、科學教學、汽修引擎實習課程等。除了教學外，遠距教學也不乏應用在線上會議、研討會、師資培育、公職授課，其應用領域已經遠遠超過以前所想的類別（高瑞鴻等人，2011）。

## 二、COVID-19 疫情下各國遠距教學現況

COVID-19 疫情影響下，全球各地校園都興起遠距教學風潮。2020 年聯合國教科文組織 UNESCO 針對疫情爆發後進行調查，報告指出，截至 2020 年 4 月，在 188 個國家中，將近有 16 億學生，無論是學前、小學、中學或大學，因學校關閉改為遠距教學，以減輕學校關閉的直接影響，讓學生的學習不中斷。調查亦發現，遠距教學的比例受國家發展程度深切影響，在高度開發國家，約有 80~85% 的家庭可以進行遠距學習，然在低度開發國家，則有高達 50% 的家庭無法進行遠距學習（陳昭珍等人，2021）。

蔡進雄（2020）研究提出歐美各國在遠距教中面臨的許多挑戰，包括遠距教學反映資源不平等的問題，以法國為例，約有百分之五的學生無法進行遠距學習，需政府介入以提供必要設備；美國亦面臨同樣問題，許多中產階級父母可以藉助一些線上資源，因應疫情在家裡各自進行教導學習，然仍有很多家庭沒有這方面的優勢，這些孩子通常來自貧困或外來移民家庭，家中缺少各項學習資源，常常被忽略。另一問題是，遠距教學成效仍待評估，法國教育部長布朗凱（Jean-Michel Blanquer）數次公開承認「遠距教學永遠無法取代面對面教學所產生的效果」。

## 三、遠距教學對教師的挑戰

國際學生能力評比組織（Programme for International Student Assessment, PISA）負責人 Schleicher 認為這次 COVID-19 疫情下，教育界所面臨的挑戰，是一種「破壞式創新」，呼籲全球教師正面看待（羅方吟、陳政煥，2021）。然為保障學生停

課不停學權益同時，教師在實際進行遠距教學時，實也面臨許多問題，說明如下：

### （一）資訊科技的使用能力

傳統實體教學，師生能在教學過程中直接互動，轉換為遠距教學後，首先要面對的挑戰即是資訊軟硬體設備及相應技術能力的需求。趙淑美（2020）針對任職空軍官校實施教師遠距教學問卷調查，教師對於軟硬體設備需求的相關建議佔多數，無論是硬體設備添購，抑或基於過往線上教學經驗不足，導致資訊科技操作能力不熟稔等問題，都對教師教學造成衝擊。

### （二）發展遠距教學的課程設計

張永慶（2020）指出，線上的自主學習需建立在具趣味的教學設計基礎上，因此教師需擁有足夠的課程設計能力，才能幫助學生逐步建構知識。可見，遠距教學的課程內容設計相較傳統教學更富挑戰，課程教材或內容要兼顧知識性與趣味性，勢必增加教師教學準備負荷。尤其對於需透過實際操作來增加專業技術的課程，例如運動課程、技職教育，要如何達到停課不停學，並維持身體技能的概念，實非易事。

### （三）因應遠距教學的教學策略

由實體教學改為遠距教學，教師須採用與過去截然不同的教學模式，學習多種先進科技融入的教學策略。這對突如其來，被強迫從面授轉為遠距的教師是一大挑戰。雖然多數教師認為自己可以掌握遠距教學法，但學生認為老師的遠距教學法需要改善的比例占 16.7%（陳昭珍等人，2021）。汪承蓉、陳年興（2005）指出，為提升遠距教學成效，設計出高互動課程相當重要，在傳遞資訊方法上，選擇同步模式的教學方法，教師與學生的即時互動相較非同步與混合模式，是較有成效的教學策略。

## 四、遠距教學對學生的挑戰

從教育專業立場檢視，遠距教學是否適用所有人尚有待觀察、驗證。在現今網路資訊爆炸的時代，讓人分心的事物太多，雖然遠距教學（包含同步與非同步的線上學習）能克服時空的限制，但對成人而言，要能長時間保持專注狀態已非易事，更何況十幾歲的年輕學子，其專注力能維持多久？因此，疫情爆發之前，國內即使許多大專院校有開設遠距教學，但通常規模不大，普及性亦不高。然疫情後，為使學生學習不中斷，基於「停課不停學」原則，各地方政府開始大力推動數位學習平台，讓教師能採線上直播或視訊教學，因為疫情，教育有了巨大轉變（鄭芳渝，2021）。只是遠距教學究竟是縮短學生與學習的距離，亦或是拉遠距離，大抵仍有以下問題待思考：

### （一）遠距學習設備落差大

截至 2020 年 3 月 10 日為止，各縣市教育局處調查發現，仍有 12% 的國中小學生家裡沒有行動載具，10% 的學生無網路可用（李雅筑、侯良儒，2020）。遠距教學與數位學習可以突破時空的限制，但是缺乏學習載具的學生卻被拒絕在外。劉又慈（2021）自述任教經驗指出，即使服務於臺北市學校，但因學生家長在經濟、文化方面多為弱勢，因而遠距教學首要衝擊即是設備問題，舉凡手機螢幕不適合學習、網路非吃到飽或沒有架設網路線、視訊鏡頭、耳機或麥克風短缺等狀況層出不窮。

### （二）自主學習能力非一蹴可及

遠距教學的便利性固有之，然若就教育專業立場視之，遠距教學並不適用所有人。當今網路平台充斥太多資訊易讓人分心，教師在教學現場都能深切體會智慧型手機對授課紀律與學習效率的嚴重影響；在實體課堂尚且如此，何況使用電腦網路學習。因此遠距學習需要學生有足夠的動機與自律，方能達到達成學習目的（雷立偉，2020）。臺灣過去許多大專院校其實都有開設其實都有開設遠距教學，然規模通常不大，且佔全校課程比例少有超過十分之一，表示無論供需方需求均不高，可見教師或學生仍較為支持在實體教室的學習氛圍。

### （三）身心理健康調適待觀察

臺灣因為 COVID-19 而實施的遠距教學，可以稱為「緊急的遠距學習」（陳昭珍等人，2021）。受惠於國內政府及民眾防疫有力，全國各級學校在 110 學年度均能恢復傳統實體教學，然逾 3 個月的居家防疫線上學習，仍是對學生身心狀況產生部分副作用，包括：長期觀看電腦（包含手機、平板）螢幕影響視力狀況、社會孤立及疫情擴散導致的心理焦慮等。未來倘若疫情再起，遠距教學將成為趨勢，其中可能衍生的學生身心適應問題，值得進一步觀察探究。

## 五、內容分析法概述

內容分析法的起源可以追溯到 19 世紀，當時研究者主要針對報紙和雜誌等媒體進行分析。隨著時間的推移，這種方法逐漸發展成為一種嚴謹的研究工具。Lasswell（1948）是早期的代表人物之一，他提出了內容分析的科學化標準。20 世紀中期，Berelson（1952）和 Krippendorff（1980）等學者進一步完善內容分析的理論基礎和操作流程，將其應用範圍擴展到廣告、電影、政治宣傳等多種媒體形式。內容分析法是一種定量和定性研究方法，主要用於分析文本、圖像和媒體內容。其目的是透過系統化和客觀化的方式來解讀和描述資料，從而揭示隱含在資料背後的意義、模式和趨勢。這種方法在社會科學、傳播學、心理學以及市場研究中廣泛應用。內容分析法通常分為兩大類：量化內容分析和質化內容分析。

量化內容分析側重於將文本中的內容轉化為數據，並通過統計方法進行分析。例如，研究者可以計算某特定主題在新聞報導中出現的頻率，以了解其重要性和影響力。質化內容分析則強調對文本內容的深入理解和解釋，研究者通常會對文本進行編碼，找出關鍵主題和模式。在教育研究的領域中，經常可見運用內容分析法來處理文件及檔案資料。國內有些學者對於教育學術研究曾採用跨時間的整體分析（黃宗顯，1999；黃建翔、吳清山，2012），對於瞭解某個學門或領域的學術研究之整體性狀況甚有助益。

## 參、研究方法與設計

### 一、研究資料與範圍

為瞭解 Covid-19 疫情延燒後，臺灣在 2020 至 2021 年間整體遠距教學研究概況，本研究以臺灣期刊論文索引系統與華藝線上圖書館資料庫之學術性期刊論文為主要分析內容，截至 110 年 12 月 31 日止以「遠距教學」為關鍵詞進行檢索，經刪除重複篇章後，計有 51 篇期刊論文實施初步查閱。其中雷立偉（2020）遠距教學與 e 化工具並非解決教育難題的萬靈丹一篇重覆出現，故僅以一篇計算；另陳恒毅（2021）網路社群投資平臺經營關鍵因素之研究，及林世恩等人（2020）多元選修－「英文教娃」的緣起與實踐一文，非以疫情下遠距教學為研究範圍，故不予列入統計。故納入本研究分析之期刊論文，共計 48 篇。

### 二、分析類目與內容

本研究方法以內容分析法為主。內容分析研究，又稱文獻分析研究或資訊分析研究，透過質性分析與量化技巧，以客觀態度對文獻內容進行有系統的分析（葉重新，2017）。內容分析法的進行過程可分為形成研究問題或假設、資料蒐集、資料整理、資料編目、資料分析、下結論並解釋等步驟（黃建翔、吳清山，2012）。故本研究在提出研究問題、蒐集並整理相關論文後，依「研究時間」、「研究對象」、「研究領域」、「研究內容」、「研究方法」及「發表期刊」等六個類目進行統計、分析與討論，茲說明如下：

- （一）研究時間：依西元年度區分 2020 及 2021 年 2 類。
- （二）研究對象：依期刊論文指稱研究對象區分為「教師」、「學生」、「家長」及「其他」共 4 類，在分析結果時再呈現細目。
- （三）研究領域：依遠距教學應用領域進行分類，根據蒐整的文獻內容區分為「高等教育」、「中等教育」、「小學教育」、「特殊教育」、「表現類型運動課程」、「其他教育課程」及「無特定領域」各 7 類；「其他教育課程」類目在分析結果時再呈現細目
- （四）研究內容：依期刊論文全文內容進行分類，研究內容區分「教學挑戰」、「教

學策略」、「教學平台」、「作業評量」、「課程設計」、「教學品質」、「自主學習」、「教學成效」、「教學對象」、「行政政策」、「科技運用」、「數位學伴」及「班級經營」共 13 類。

(五) 研究方法：依期刊論文所採用的研究方法區分為「量化」、「質化」及「其他」共 3 類，在分析結果時再呈現細目。

(六) 發表期刊：依論文發表期刊進行分類。

## 肆、研究分析與討論

遠距教學在疫情發生前即有在實施，只是在疫情發生後更加受到重視。研究者以遠距教學為關鍵字實施搜尋，統計 2020~2021 年共有 48 篇期刊論文，分別以研究時間、研究對象、研究領域、研究內容、研究方法及發表期刊等 6 個面向實施內容分析，探究其結果與發現說明如下：

一、就研究時間而言：

(一) 分析結果

統計臺灣 2020~2021 年遠距教學研究發表刊登，結果發現 2020 年共 12 篇、2021 年共 36 篇。

(二) 發現討論：

研究發表數量的顯著增長，可以從多方面來解釋。首先，全球新冠疫情爆發是促使遠距教學迅速普及的重要因素。2020 年初，疫情在全球範圍內蔓延，各國政府紛紛採取封鎖措施，學校停課，遠距教學成為維持教育連續性的主要手段。在此背景下，研究者對遠距教學的興趣和需求大幅增加，促使更多相關研究的產生和發表。其次，臺灣因為防疫成果卓著，直至 2021 年 5 月 18 日教育部始宣布各級學校停止到校上課，改採居家防疫線上學習，教育現場在摸索前進的同時，相關研究也陸續發表；加上遠距教學的平台和工具變得更加多樣化，進一步推動了應用和研究的擴展。

二、就研究對象而言：

(一) 分析結果

根據檢索的期刊論文中，統計研究對象經歸納發現研究大學生計 9 篇最多、次為大學教師 3 篇、再次為運動教師及家長各 2 篇，餘國中生、高中生、軍校生、高中教師、特教教師及警察各 1 篇。另外，尚有數 10 篇未針對特定對象的文獻評論（如表 1）。

表 1

臺灣遠距教學期刊論文研究對象統計

研究對象	大學生	大學教師	運動教師	家長	國中生	軍校生	高中教師	特教教師	警察	無	合計
篇數	9	3	2	2	1	1	1	1	1	30	51
比例	17	6	4	4	2	2	2	2	2	59	100%
說明	部分期刊論文研究對象包含師生，故合計大於 48。										

## (二) 發現討論

在這波遠距教學浪潮下，學生作為教育之主體，面對突如其來的教學型態轉變，勢必面臨許多前所未見的問題，舉凡數位設備操作、自主學習能力落差、學習評量實施等，因而學生作為遠距教學研究的重點對象實為必然。其中，大學生是最常被研究的群體，共計 9 篇文獻，顯示出學術界對於遠距教學在大學教育中應用的高度關注。這一趨勢可能反映了遠距教學在高等教育中的普及程度以及其對大學生學習效果和教學質量的影響。其次，大學教師作為研究對象的論文數量為 3 篇。這部分研究集中探討大學教師在遠距教學環境下的教學方法、挑戰與適應策略。這反映出遠距教學不僅改變了學生的學習方式，也促使教師必須調整教學方法和精進專業發展。運動教師和家長各有 2 篇研究，前者涉及遠距教學在體育教育中的應用與效果，而家長的研究則關注遠距教學對家庭教育的影響及家長的參與度。這表明遠距教學的影響已經超出了傳統學術範疇，涉及到更廣泛的社會角色。另外，國中生、高中生、軍校生、高中教師、特教教師及警察各有 1 篇相關研究。這些研究對象的多樣性顯示出遠距教學的應用範圍非常廣泛，涵蓋不同年齡段、不同教育階段以及不同職業背景的人群。

## 三、就研究領域而言

### (一) 分析結果

根據所檢索資料分析遠距教學研究領域歸納整理成如表 2，結果發現：其應用範疇甚廣，包含高等教育 15 篇最多、次為中等教育 9 篇、再次為小學教育 6 篇、再其次為表現類型運動課程 4 篇、其後為特殊教育 2 篇、再其後為特殊醫療

教育、警察教育訓練、大陸教育、中醫課程、證交所課程、美髮課程各 1 篇，餘為未針對特定領域的文獻評論計有 9 篇。

表 2

臺灣遠距教學期刊論文研究領域統計

研究領域	高等教育	中等教育	小學教育	運動課程	特殊教育	特殊醫療教育	警察教育訓練	大陸教育	中醫課程	證交所課程	美髮課程	無	合計
篇數	15	9	6	4	2	1	1	1	1	1	1	9	51
比例	29	18	12	8	4	2	2	2	2	2	2	17	100%
說明	部分期刊論文研究領域不只一種，故合計大於 48。												

## (二) 發現討論

結果顯示，高等教育領域的研究數量最多，共有 15 篇。這可能與高等教育機構較早接觸和採用遠距教學技術有關；另亦可能受惠於大學生年齡較長，面對遠距教學相關實務操作均可獨立進行，老師付出心力相對少之，投入研究的意願或時間則可較為充裕。在中等教育領域有 9 篇研究論文，顯示出遠距教學在高中和國中階段的應用也引起廣泛關注。中等教育階段的學生正處於重要的學習轉折期，遠距教學對他們的學習效果的影響成為研究的重點。小學教育領域的研究有 6 篇，小學生的學習需求和特點與中等教育學生有顯著差異，因此在遠距教學中的方法和工具需要特別設計以適應他們的發展階段。在表現類型運動課程方面，有 4 篇研究，體育課程通常強調實體活動和互動，因此遠距教學在此領域的應用需要創新的方法來克服傳統教學的限制。特殊教育的研究有 2 篇，特殊教育中的學生通常需要個別化的教學支持，因此如何在遠距教學環境中滿足這些需求的研究具有重要意義。其他較為特殊的應用領域包括特殊醫療教育、警察教育訓練、大陸教育、中醫課程、證交所課程及美髮課程，各有 1 篇研究。這些領域的研究表明遠距教學的靈活性和適應性，能夠滿足不同專業和職業教育的需求。值得注

意的是，還有 9 篇未針對特定領域的文獻評論，這些評論通常涵蓋遠距教學的廣泛議題，如技術發展、教學設計、政策影響以及教育公平性等。

#### 四、就研究內容而言

##### (一) 分析結果

據所檢索資料分析遠距教學研究內容歸納整理成如表 3，結果發現：綜合性論述遠距教學挑戰篇數最多，計 21 篇；次為教學策略，主要係同步、非同步或混成教學模式的探究，計 9 篇；再次為教學平台研究 7 篇、再其次為作業評量研究 4 篇、其後為課程設計研究 3 篇、再其後為教學品質與自主學習研究各 2 篇，最後教學成效、教學對象、行政政策、科技運用、數位學伴及班級經營各 1 篇。

表 3

臺灣遠距教學期刊論文研究內容統計

研究內容	教學挑戰	教學策略	教學平台	作業評量	課程設計	教學品質	自主學習	教學成效	教學對象	行政政策	科技運用	數位學伴	班級經營	合計
篇數	21	9	7	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	54
比例	39	16	13	7	5	4	4	2	2	2	2	2	2	100%
說明	部分期刊論文研究不內容只一種，故合計大於 48。													

##### (二) 發現討論

1. 根據檢索資料的分析，遠距教學研究內容中，以綜合性論述遠距教學挑戰的篇數最多，達到 21 篇。表明研究者對遠距教學面臨的各種挑戰，包括軟硬體設備、教學方法、學生參與度、評量方式等方面的多元關注。這些研究針對遠距教學的全貌提供寶貴的資訊，同時也揭示未來精進的方向。
2. 教學策略研究是第二大熱門主題，共有 9 篇論文。這些研究主要探討同步、非同步及混成教學模式的應用及效果。同步教學模式強調即時互動，非同步教學模式則提供靈活的學習時間安排，而混成教學模式結合了兩者的優點。研究者通過比較這些教學模式的優缺點，為教育者提供實踐的指導和建議，旨在提高遠距教學的效能。

3. 教學平台研究有 7 篇，顯示出對遠距教學技術支持系統的重視。這些研究集中於各類教學平台的功能、使用體驗和技術性能，探討不同平台的教學效果。例如平台的界面設計、互動功能、資源共享和技術支援等都是研究的重點。
4. 作業評量研究共有 4 篇，置重點於遠距教學的學生作業回饋和評量工具的開發。有效的評量系統對於激勵學生學習、提供及時反饋和改進教學方法至關重要。
5. 課程設計研究有 3 篇，探討如何在遠距教學中設計有效的課程，涵蓋內容編排、教學方法選擇和學生互動設計，這些研究為遠距課程提供理論依據和實踐指南。
6. 教學品質和自主學習各有 2 篇研究。教學品質研究關注如何確保遠距教學的教學標準和效果，探索質量保證機制。自主學習研究則重點在於如何在遠距環境中培養學生的自主學習能力，提升學生的學習動機和自我管理技能。
7. 教學成效、教學對象、行政政策、科技運用、數位學伴及班級經營各有 1 篇研究，這些領域的研究雖然數量較少，但同樣重要。教學成效研究評估遠距教學的實際效果，教學對象研究分析教育主體的轉換，行政政策研究探討政策對遠距教學的支持和影響，科技運用研究考察先進技術在教學中的應用，數位學伴研究則關注同儕互助學習的效果，班級經營研究探討如何在遠距環境中進行有效的班級管理。

## 五、就研究方法而言

### (一) 分析結果

根據檢索的期刊論文所採取的研究方法，加以歸類後發現多為一般文獻評論，計有 35 篇，次為問卷調查研究法 5 篇、再次為文件分析研究法、訪談研究法及關鍵事件研究法各 2 篇、再其次為文獻內容分析研究法及個案研究法各 1 篇（如表 4）。

表 4

臺灣遠距教學期刊論文研究方法統計

研究方法	文獻評論	問卷調查	文件分析法	訪談研究法	關鍵事件法	文獻內容分析	個案研究	合計
篇數	35	5	2	2	2	1	1	48
比例	73	11	4	4	4	2	2	100%

## (二) 發現討論

臺灣遠距教學期刊論文研究方法而言，研究者採文獻評論居多計有 35 篇，顯示研究者對遠距教學的現狀、挑戰和未來趨勢進行大量的綜合性分析和討論，為遠距教學的理論框架和實踐提供了寶貴的綜述和背景資料，是理解該領域發展的重要基礎。問卷調查研究法是第二常見的研究方法，有 5 篇論文採用，這類研究能夠提供廣泛的數據支持，對於瞭解遠距教學的普遍問題和趨勢非常有價值。不過，量、質化研究總計才 13 篇，推測也許是教育者面對疫情下的緊急遠距教學，遭遇甚多教學現場問題待解決，舉凡遠距教學所需的資訊軟硬體設備、課程內容及教學方法的調整、學生各種突發狀況處置，大幅增加教師教學負荷；在這情況下，必將壓縮教師研究時間與精力，因此相對於嚴謹的科學研究，這 2 年遠距教學相關研究仍以非實徵研究為主。

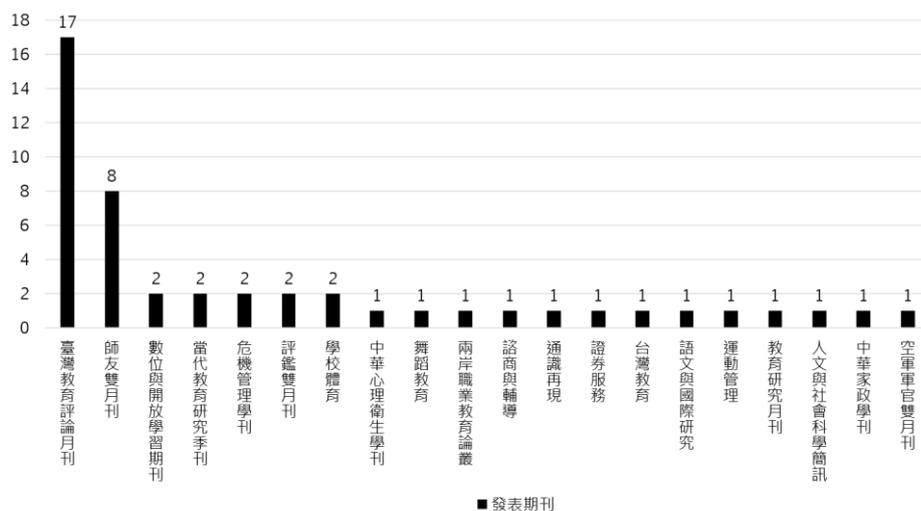
## 六、就發表期刊而言

### (一) 分析結果

根據檢索資料分析論文刊登期刊歸納整理如圖 1，結果發現：臺灣教育評論月刊 17 篇最多、次為師友雙月刊 8 篇、再次為數位與開放學習期刊、當代教育研究季刊、危機管理學刊、評鑑雙月刊及學校體育各 2 篇，其後為中華心理衛生學刊、舞蹈教育、兩岸職業教育論叢、諮商與輔導、通識再現、證券服務、台灣教育、語文與國際研究、運動管理、教育研究月刊、人文與社會科學簡訊、中華家政學刊及空軍軍官雙月刊各 1 篇。

圖 1

臺灣遠距教學論文發表期刊統計



## (二) 發現討論

其論文刊登仍以教育相關期刊為主，且呼應上述提及遠距教學期刊論文以非實徵研究為主，疫情下遠距教學研究發表期刊多集中於《臺灣教育評論月刊》與《師友雙月刊》，偏重文獻評論或教學實務紀實。此外，有多達 18 個不同的期刊各發表了 1 至 2 篇遠距教學相關論文，顯示遠距教學的應用範疇廣泛，涉及多種學科和研究領域，不僅在傳統的教育學術期刊中廣泛發表，也在其他專業領域的期刊中得到重視。反映遠距教學作為一種新興教學模式，其研究的廣泛性和跨學科性。

## 伍、結論與建議

全球自 2020 年受 Covid-19 疫情影響，許多國家的學校面臨暫時關閉，在不影響學生的受教權益下，紛紛採用遠距教學因應，臺灣在這波疫情下也不例外。藉由蒐整 2020~2021 年國內遠距教學期刊論文研究，針對其內容提出下列結論與建議：

### 一、研究產量顯著增加，建議促進研究資源的共享與交流

根據統計結果，臺灣在 2020 年至 2021 年間，遠距教學研究的發表數量顯著增加。2020 年共有 12 篇相關研究發表，而 2021 年則增至 36 篇，顯示出在短短一年內，遠距教學研究的數量增加了三倍。這一增長趨勢反映了遠距教學在臺灣教育研究中的迅速興起和受到的高度關注。建議建立遠距教學研究的資源共享平台，鼓勵研究者和教育工作者分享研究成果和實踐經驗，促進知識交流和合作，提升遠距教學的質量和效果。

### 二、遠距教學應用廣泛，建議加強教師的數位教學技能培訓

遠距教學研究對象與領域多樣化，無論高等教育、中等教育或小學教育都有甚多研究，其他領域如運動課程、特殊教育等也有相應的研究，顯示出遠距教學在不同教育階段和專業領域中的應用。建議教育部門和學校提供系統性的遠距教學培訓，幫助教師掌握先進的教學技術和工具，提高教學效率和質量。

### 三、研究內容多元豐富，建議應持續關注遠距教學的長期影響

綜合性論述遠距教學挑戰的研究最多，計 21 篇，反映研究者對遠距教學面臨的各種挑戰的關注。其次是教學策略、教學平台和作業評量等方面的研究。這些研究內容涵蓋遠距教學的各個方面，提供豐富的理論和實踐指南。建議應開展遠距教學的長期追蹤研究，評估其對學生學習成效、心理健康和社會技能的影响，為未來教育政策和教學實踐提供科學依據和改進建議。

### 四、非實徵研究為主，建議提供政策支持與增加資金投入

大部分研究採用文獻評論方法，計有 35 篇，顯示出研究者對遠距教學現狀、

挑戰和未來趨勢進行大量的綜合性分析。問卷調查、文件分析和訪談研究等實證研究方法雖有一定比例，但數量相對較少。建議政府和相關機構增加對遠距教學研究的資金投入和政策支持，為研究者提供良好的研究環境和資源，推動遠距教學研究的可持續發展。

#### **五、發表期刊多樣化，建議鼓勵跨學科和跨機構的合作研究**

研究發表期刊多集中於《臺灣教育評論月刊》和《師友雙月刊》，但也有多達 18 個不同期刊各發表了 1 至 2 篇遠距教學相關論文，顯示遠距教學的研究涉及多個學科領域，建議鼓勵跨學科和跨機構的合作研究，融合多方專業知識，探索更加綜合和深入的遠距教學問題和解決方案。

## 參考資料

- 呂侑芬 (2009)。淺談成人網路學習。《網路社會學通訊》，79。https://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/79/79-21.htm
- 李雅筑、侯良儒 (2020 年 4 月 23 日)。雲端教育大爆發：病毒比 108 課網更快翻轉學習觀念！觸發遠距商機。《商業周刊》，1963，48-57。https://www.businessweekly.com.tw/Archive/Article?StrId=7001517&rf=google
- 杜瑞澤、邱淑萍、莊立文、朱維政 (2013)。遠距教學之線上學習成效影響因子之研究。《文化創意產業研究學報》，3 (4)，157-166。https://doi.org/10.6639/JCCIR.201312\_3 (4).0004
- 汪忠榮、劉嘉茹 (2020)。遠距教學在警察機關之運用。《數位與開放學習期刊》，8，3-26。https://doi.org/10.6748/JOEL.202004\_ (8).01
- 汪承蓉、陳年興 (2005)。網路教學線上即時授課之問題探討與解決方法。《臺北市立圖書館館訊》，22 (4)，46-61。https://doi.org/10.29773/BTPL.200506.0005
- 高瑞鴻、張冠吾、戴君益、馬惠明、賴飛羆、孫維仁 (2011)。遠距醫療於緊急醫療之運用。《臺灣醫學期刊》，15 (2)，151-155。https://doi.org/10.6320/FJM.2011.15 (2).04
- 張永慶 (2020 年 4 月 26 日)。「E」起「贏」向教育大未來。星洲網。http://www.sinchew.com.my/news/20200426/sembilan/3049342
- 郭斐然、陳慶餘 (1997)。ISDN 遠距教學簡介。《台灣醫學》，1 (5)，599-606。https://doi.org/10.6320/FJM.1997.1 (5).07
- 陳昭珍、徐芝君、洪嘉馥、胡衍南 (2021)。COVID-19 下臺師大的遠距教學經驗與省思。《當代教育研究季刊》，29 (1)，1-23。https://doi.org/10.6151/CERQ.202103\_29 (1).0001
- 黃宗顯 (1999)。一九九〇年後台灣地區教育行政學術研究狀況之分析與展望。載於國立臺灣師範大學教育學系教育部國家教育講座 (主編)，《教育科學的國際化與本土化》(385-422 頁)。揚智。
- 黃建翔、吳清山 (2012)。臺灣近十年學校創新經營研究之分析與展望：以期刊與學位論文為主。《教育研究與發展期刊》，8 (3)，1-30。https://doi.org/10.6925/SCJ.201209\_8 (3).0001
- 葉重新 (2017)。《教育研究法第三版》。心理。
- 雷立偉 (2021)。運用戲劇療癒技巧於遠距教學之互動設計評估。《臺灣教育評論月刊》，10 (12)，70-72。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P

20130114001-202112-202112030011-202112030011-70-72

- 趙淑美 (2020)。空軍官校實施遠距教學之建議－因應 Covid-19 疫情後記。空軍軍官雙月刊，214，31-42。https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/202010/3-%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E5%AE%98%E6%A0%A1%E5%AF%A6%E6%96%BD%E9%81%A0%E8%B7%9D%E6%95%99%E5%AD%B8%E4%B9%8B%E5%BB%BA%E8%AD%B0-%E5%9B%A0%E6%87%89Covid-19%E7%96%AB%E6%83%85%E5%BE%8C%E8%A8%98\_280910.pdf
- 劉又慈 (2021)。遠距教學之國中準備好了沒。臺灣教育評論月刊，10 (6)，44-48。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-202106-202106030012-202106030012-44-48
- 蔡進雄 (2020)。歐美各國遠距教學的挑戰與具體做法。國家教育研究院電子報，198，11-20。https://epaper.naer.edu.tw/upfiles/edm\_198\_3495\_pdf\_0.pdf
- 鄭芳渝 (2021)。COVID-19 疫情下遠距教學困境與挑戰。台灣教育，732，83-89。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=18166482-202112-202112170009-202112170009-83-89
- 羅方吟、陳政煥 (2021)。COVID-19 疫情下同步與非同步資訊科技輔助的大學遠距英語文教學。當代教育研究季刊，29 (1)，69-114。https://doi.org/10.6151/CERQ.202103\_29 (1) .0003
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis an introduction to its Methodology*. London: Sage.
- Lasswell, H. D. (1948). The structure and function of communication in society. In L. Bryson (Ed.), *The communication of ideas* (pp. 37-51). New York: Harper and Row.

## 某縣市三所小學整併前後之教育成本分析

劉靜文<sup>2</sup>

### 摘要

受到少子化影響，某縣市三所小學因為全校人數未達 40 人，112 學年度已被整併走入歷史。針對小校整併的問題，從不同角度與角色，各有不同的看法，本研究係從教育成本的層面，來探討小校整併的問題。為深入探討這個問題，遂針對某縣市 112 學年度整併之三所小學 2020 年至 2022 年決算書進行學校經費結構及整併後的各項配套機制進行研析。本研究所得之研究發現有三：(一) 某縣市整併小校係先以人數為基準，再綜合考量其他因素；(二) 某縣市教育資源分配以班級數、編制數為基準，輔以學校實際需求，兼顧平等和公平；(三) 整併前及後之輔導及配套措施使所降低之成本有限。

**關鍵字：**小校整併、教育成本、教育經費

---

<sup>2</sup> 國立高雄師範大學教育學系博士班四年級

# **Analysis of education costs before and after the merger of three elementary schools in a County of Taiwan**

**Chin-Wen Liu**

## **Abstract**

Due to the decreasing birth rate, three elementary schools in a county of Taiwan had been merged in the 112 academic year because the number of students in the school did not reach 40. There are opinions from different perspectives about the issue of the small-scaled elementary school merge. This study explores the problems of the small-scaled elementary school merge from the aspect of education costs. In order to further explore this research question, we conducted a study and analysis of the school funding structure from 2020 to 2022 and various supporting mechanisms after three elementary schools' merger in a county of Taiwan. There are three findings from this study: (1) The number of students is a prior consideration to the policy of the small-scaled elementary school merge in a county of Taiwan. Furthermore, other factors are taken into account to make a comprehensive analysis of school merger; (2) Educational resources in a county of Taiwan are distributed according to the number of classes and students, and the actual needs of the school are simultaneously considered. It can be said that equality and fairness are taken into account at the same time; (3) Various supporting mechanisms before and after three elementary schools merged in a county of Taiwan make the cost reduction limited.

**Keywords: education costs, education funding, small-scaled elementary school merge.**

## 壹、前言

受到少子化影響，某縣市三所小學，因為全校人數未達 40 人，2023 年已被整併走入歷史。針對小校整併，從不同角度與角色，各有不同的看法，該不該整併？那些學校有整併危機（或是轉機）？整併前或後有沒有相關輔導安置機制？歷來有不少研究在探討。蓋浙生、鈕方頤（2012）將經濟學的原理應用在教育上，強調 3E，即經濟（economy）、效率（efficiency）及效益（effectiveness），認為學校規模惟有在適當規模下，才能使學生單位成本降低，資源分配比例適當。張裕程（2017）也指出臺灣規模過小的學校並不利於學生的學習，難以達到預期的教育目標，且投入的教育資源因使用人數太少未能充分使用，反而稀釋已捉襟見肘的地方教育經費。因此，有進行教學資源整合的必要。本研究即從教育成本的層面，來探討小校整併的問題：一、整併小校所考量的因素？是否包含教育成本因素？二、教育經費成本分配方式是否加重小校不利條件？三、整併小校能減省教育經費嗎？為求深入了解，本研究具體以某縣市 2023 年整併三所小學為例（內文分別以平安、健康、快樂國小代稱之），針對其 2020 至 2022 年總決算以及整併校後配套措施（直接成本）採用案例分析方法進行研析並提出結論與建議。

## 貳、文獻探討

前言提到針對小校整併，從不同角度與角色，各有不同的看法，歷來也有不少研究在探討這個主題，所以在文獻探討第一個部分將自小校整併相關主題期刊發表資料中整理分析，探討相關研究的層面和其研究發現；第二部分則依本研究擬從教育成本的層面探討小校整併的問題，所以針對教育成本的內涵與概念進行探討，以找出本研究所採用案例資料的合宜分析層面，深入探討本研究問題。

### 一、小校整併主題相關研究

針對小校整併相關主題的期刊研究資料，其探討的主題、研究層面及結論研析如下：

#### （一）整體探討學校整併政策

目前偏遠小校整併議題之研究，多著墨在整體學校整併政策之探討（陳啟榮，2006；黃俊傑，2008；劉世閔，2012；楊淙富，2012；簡宗德，2016；羅德水，2016；張裕程，2017；陳韻如，2018），這些研究共同觀點都指出小校整併政策並非不可被討論，在少子化趨勢之下，小校整併甚至也可說是必須重視和執行的政策，只是政府必須做整體性的考量，也應恪遵程序正義，取得受整併學校相關教職員工、家長、學生及社區共識，並研擬出可長可久的配套措施。

## (二) 個案探討學校整併政策

除了整體探討學校整併政策以外，也有部分研究從特定層面或個案進行研析：

1. 參照國外整併政策的經驗，如賴協志（2015）日本小型國小裁併校作法對我國的啟示，建議可從學校發展評估指標、校務評鑑結果並成立整併指導委員會予以協助；戴雲卿、劉瓊文、何俐安及闕廷諭（2019）從政策倡導聯盟架構並以美國、日本及澳洲對照分析我國小校整併政策，認為今日小校轉型與整併政策的實施與現況，可謂縣市政府和學校社區家長等次級系統產生的政策導向學習相互影響的結果。
2. 學校最適經營規模的探討，如鐘巧如（2006）提出不同規模學校符應不同補助重點、以經費補助創造優良的教學環境，適度調整學校經營規模；陳清義（2015）進行都會區學校整併研究，同樣的經營規模在都會區和偏鄉地區及有不同的發展模式和問題，所以認為都會區學校整併考量應有別於偏鄉小校，整併後配套措施的規劃與執行也應就個案之需求審慎評估。
3. 整併學校校長權力運作策略的探討，如吳煥烘、徐明和（2006）建議以策略領導方式，逐步分析、研議、執行並檢討小校整併議題；李貞儀（2009）研究整併學校過程之微觀政治學，其中個案校長運用各種權力運作策略，轉化校內外團際衝突氣氛，值得做為參考。

## (三) 整併小校所考量的因素包含社會文化、教育機會均等、公平績效等，亦包含教育成本考量的經濟因素

除了從上開整體或個案探討小校整併的研究，有關整併小校所考量因素研究的歸納有以下幾點：

1. 社會文化因素，包括少子化現象、經濟型態的改變，造成年輕人往都市發展、偏鄉地區學校及班級規模越來越小，學生競爭力不足，城鄉差距日漸擴大、偏鄉地區學校越漸成為社區重要文化中心等，都是社會文化層面的因素所帶來小校整併議題的探討（陳啟榮，2006；黃俊傑，2008；楊淙富，2012；陳韻如，2018）。
2. 價值因素的探討，如劉世閔（2012）提出裁併校目的圍繞在績效與公平的考量；賴永和（2009）研究政府所推動的關懷弱勢小型學校之補助計畫是否實踐教育機會均等；簡宗德（2016）也認為整併小校涉及學生教育機會均等的問題，教育主管機關在決定這項政策時實應深思；羅德水（2019）提出小校退場應確保教育本質，避免政治決定、政策配合。
3. 經濟因素的探討，認為進行小校整併可以減輕政府教育經費的負擔（或直言裁併小校的目的無異是要節省教育經費，讓教育經費發揮績效）、降低政府教育人事成本及促使學校進行合理規模經營，其結論也都趨向一致的認為不能單一考量

經濟層面，而須兼顧公平正義及每一個孩子的受教權利，也才能符合現代社會強調的尊重多元差異（陳啟榮，2006；黃俊傑，2008；楊宗富，2012；簡宗德，2016；張裕程，2017）。

4. 綜合以上，整併小校所考量的因素包含社會文化、教育機會均等、公平績效等價值，亦包含教育成本考量的經濟因素。而就上開小校整併經濟因素的探討，由於學校不論規模大小，基本的組織架構及教學資源還是需要齊備，教育財政支出的沉重負擔引起中央及地政府對於小校整併工作的重視。本研究擬從教育成本層面來看小校整併，並具體以某縣市 2023 年整併三所小學為例，針對其 2020 至 2022 年總決算以及整併校後配套措施的直接成本進行研析。以下再就教育成本的內涵和概念進行探討。

## 二、教育成本的內涵與概念

### （一）社會團體與個人投資成本

蓋浙生（1993）指出所謂教育成本是指社會與個人因為實施與接受教育，所需支付的全部費用，所以教育成本包括「社會團體（政府與民間）」與「個人投資」兩大部分。

### （二）生產者與消費者成本

進一步從國家教育研究院大辭書在「教育成本分析」名詞解釋中，除了上述 1993 年蓋浙生所指「社會團體」與「個人投資」的分類之外，尚提到教育成本可以從一般成本支付目的為生產和消費這兩方面來看：

1. **教育生產者成本（直接成本或社會成本）**：教育生產者的成本就是指各級各類公私立學校或任何其他非正式的教育機構而言。成本支出的數額及結構可以從年度預算看出來，包括人事費、設備費、維護費、辦公費等支出項目。
2. **教育消費者成本（間接成本或私人成本）**：家庭與個人為受教育所支付的成本，就家庭而言，其成本就是子女接受教育所需支付的學雜費用，以及因教育而發生的書籍費、制服費、交通費、食宿費等；就學生而言，因為上學就必須要犧牲工作與賺取「所得」的機會，在成本上，我們稱之為「機會成本」。

### （三）教育成本表示法

教育成本除了上開社會團體與個人投資成本、生產者與消費者成本以外，陳麗珠（2013）高雄市公私立高中職辦學成本差異分析研究中，整理歸納自林文達 1990 年教育成本表示法，可以幫助我們更全面的了解，其分別依據支出的時間、支付形式、公私屬性及計量方式，將教育成本分為：（一）資本成本與經常成本；（二）直接成本與間接成本；（三）社會成本與私人成本；（四）貨幣成本與非貨幣成本。

綜合以上教育成本的分析層面，雖然因為分類依據不同，而有不同類別名稱，但未脫社會和個人成本的概念，也就是直接和間接成本的計算，但是在個人的間接成本上因為無法計量，所以在呈現或是進一步比較上是有其難度。蓋浙生(1993)談到成本效益分析也提到不僅需要考慮現在與未來，而且也重視深入(直接、間接、有形、無形、外部、內部等因素)，其分析項目如下表 1 所示，由表 1 可知，教育成本可分為直接和間接成本，而無論所產生的是直接或間接效益，皆因無法計量，所以難以呈現所付出的直接或間接成本的「效益」。

表 1  
教育成本、效益分析

成本 (Cost)		效益 (Effectiveness)	
<b>直接成本</b>	分配於公私立各級各類學校的經費(包括教職員薪資給付、學校建築設備、維護等費用)	<b>直接效益</b>	有形的一增加未來賺錢的能力 無形的一使個人生活更為充實等精神、文化層面
<b>間接成本</b>	為受教育所繳納的學雜費 為受教育所增加食宿費、交通費、書籍費、交際費等支出。 為受教育損失賺取所得的機會(earning forgone)亦即通常所稱之「機會成本」(opportunity cost)	<b>間接效益</b>	有形的一增加國家的稅收 無形的一 (1) 政治的協和、團結 (2) 犯罪的減少 (3) 社會的進步 (4) 文化的維繫與創新

註：引自教育經濟與計畫(頁 152)，蓋浙生，1993，五南。

陳麗珠(2013)指出教育生產過程的成本，不出金錢支出的直接概念，亦即教育成本係基於教育相關活動而支出的有形的與無形的資源，一般為方便研究進行，針對成本皆計算「有形的經費支出」。所以本研究從教育成本的層面探討小校整併問題，係從三所整併學校「直接成本」：2020 至 2022 年總決算，包括基金來源、基金用途、用人費、業務費及資本門、每班每生平均分攤經費以及整併後的配套措施直接來計算有形的經費支出，據以針對研究問題進行分析探討。

## 參、研究方法及研究對象

### 一、學校背景之比較與分析

某縣市 2023 年整併三所小學，分別是平安、健康、快樂國小。依照「偏遠地區學校教育發展條例」第 4 條第 2 項每三年應予檢討的偏遠地區學校分級(共

分一般、非山非市、偏遠、特偏、極偏等五級)，平安國小屬於極偏，健康及快樂國小位於同一行政區，皆屬特偏，且分別於 1958 年和 1961 年由同行政區其他兩校分出而設立為分校，再於 1967 年和 1966 年獨立成校，2023 年整併後也將回歸母校。這三所小學因為位處偏遠，隨著學區內的社區人口外移、逐漸老化以及少子化的影響，始終維持七班基本規模(六班普通班加上一班幼兒園或特教班)，但學生人數不斷下降，2022 年國小學生人數皆未達 40 人，且每年級一班人數均已為個位數。

以下以表 2 呈現三所小學背景基本資料及 2020 至 2022 年班級數、學生數之統計，由表 2 可見三所整併國小 2020 至 2022 年班級數皆維持 7 班規模(平安國小 1 至 6 年級六班外加特教班一班；健康及快樂國小 1 至 6 年級六班外加幼兒園一班)，至於學生數則在 1 至 2 人的增減範圍內，而由於所統計資料無論班級數或學生數變動幅度都不大，故研究者再整理表 3 三所小學 2023 至 2028 年學區內學生數統計，可明顯發現健康國小學區內學生數除了 2027 年度僅 1 位，其他學年度尚有 5 至 11 位學生之外，平安國小和快樂國小未來六年學區內皆已沒有學生。

表 2

三所小學背景基本資料及 2020 至 2022 年班級數學生數統計

校名	創校年代	分級	2020 班級數	2020 學生數	2021 班級數	2021 學生數	2022 班級數	2022 學生數
平安 國小	1949	極 偏	7	15	7	15	7	14
健康 國小	1967	特 偏	7	45	7	44	7	46
快樂 國小	1966	特 偏	7	53	7	55	7	54

註：研究者自行整理自某縣市教育局網站「學校資料查詢」

表 3  
三所小學 2023 至 2028 年學區內學生數統計

校名	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年	2027 年	2028 年
平安國小	0	0	0	0	0	0
健康國小	8	8	5	8	1	11
快樂國小	5	0	0	0	0	0

註：研究者整理自電洽某縣市教育局提供「2022 年高雄市國小端未來學區設籍人數」

## 二、學校經費總決算之比較與分析

以下就三所小學 2020 至 2022 年總決算，進行學校教育經費之比較分析：

### (一) 學校基金來源與百分比

學校基金來源主要有「財產收入」、「政府撥入收入」及「其他收入」，表 4 係根據三所小學 2020 至 2022 年總決算分列以上三項基金來源與百分比，以下針對表 4 的分析：

1. 基金來源項目分析：三所小學皆在「政府撥入收入」佔比最高，且皆高達 98% 以上，而各年度「財產收入」以及「其他收入」則皆未超過 1%，其中，平安國小在 2020 年「政府撥入收入」佔 100%，無其他收入項目。
2. 各校收入總額度分析：承上，「政府撥入收入」項目在基金來源中佔比最高，而其撥入項目大部分是以各校班級數規模為基準，三所小學皆為 7 班學校，其收入總額度介於 1900 餘萬至 2300 餘萬之間，以平安國小和快樂國小差異幅度較大，經查其主要原因，皆是教職員工的異動（各有 1 名工友退休，另有正式教師分發入校補實缺額）影響用人費用的編列和政府撥入額度自 2000 年至 2022 年逐年提高；快樂國小在 2022 年「其他收入」增加 23 餘萬廠商罰款收入，也影響收入總額度的增加。

表 4  
三所小學 2020 至 2022 年基金來源與百分比 單位：班/人/新台幣千元/%

學校名稱	班級數	學生數	年度	財產收入	政府撥入收入	其他收入	收入總計			
平安國小	7	14	2020	0	0	19,824	100	0	0	19,824
			2021	18	0.08	21,982	99.92	0	0	22,000
			2022	101	0.43	23,149	99.54	5	0.02	23,255
健康國小	7	46	2020	27	0.12	21,936	99.76	22	0.10	21,988
			2021	27	0.13	20,736	99.84	7	0.03	20,770
			2022	122	0.56	21,815	99.42	6	0.03	21,943
快樂國小	7	54	2020	0	0	19,567	99.87	26	0.13	19,593
			2021	27	0.13	20,736	99.84	7	0.03	20,770
			2022	112	0.47	23,306	98.53	237	1	23,654

註：研究者自行整理自三所整併學校 2020 至 2022 年總決算書

## (二) 學校基金用途與百分比

學校基金用途主要有「國民教育計畫」、「一般行政管理計畫」及「建築及設備計畫」，表 5 係根據三所小學 2020 至 2022 年總決算分列以上三項基金用途與百分比，以下針對表 5 的分析：

- 基金用途項目分析：**平安國小及快樂國小在「國民教育計畫」及「一般行政管理計畫」大約是 7：3 比例，健康國小則是大約是 6：4，主要原因為健康國小職員數較其他兩校多出 2 位（合併設置之人事人員、教保服務人員）；而三所小學在「國民教育計畫」及「一般行政管理計畫」用途合計佔 96% 以上，比較「建築及設備計畫」佔比最高不超過 4%，比例懸殊，尤其平安國小在 2020 及 2022 年甚至皆無建築及設備的支出。
- 各校支出總額度分析：**學校的支出項目包括國民教育計畫（用人費用、服務費用、材料及用品費、租金償債及利息、會費捐助補助分攤救濟與交流活動費及其他）、一般行政管理（用人費、服務費用、材料及用品費、會費捐助補助分攤救濟與交流活動費及其他）及建築及設備計畫（購建固定資產無形資產及非理財目

的之長期投資)之總和。三校支出總額由最高至最低依序是國民教育計畫、一般行政管理計畫及建築及設備計畫，國民教育計畫中支出最高則為用人費用的正式教師員額薪資。

表 5  
三所小學 2020 至 2022 年基金用途與百分比 單位：班/人/新台幣千元/%

學校名稱	班級數	學生數	年度	國民教育計畫	一般行政管理計畫	建築及設備計畫	支出總計			
平安國小	7	14	2020	14,095	72.21	5,317	27.39	0	0	19,412
			2021	14,848	68.79	6,705	31.06	32	0.15	21,585
			2022	16,767	72.10	6,156	26.47	0	0	22,922
健康國小	7	46	2020	13,102	59.66	8,168	37.19	692	3.15	21,962
			2021	12,117	58.56	8,254	39.90	319	1.54	20,690
			2022	12,770	58.20	8,232	37.52	780	3.55	21,782
快樂國小	7	54	2020	12,419	64.55	6,187	32.16	635	3.30	19,241
			2021	15,857	70.63	6,002	26.73	592	2.64	22,452
			2022	16,540	69.92	6,221	26.30	525	2.22	23,286

註：研究者自行整理自三所整併學校 2020 至 2022 年總決算書

### (三) 用人費、業務費及資本門支用與百分比

「國民教育計畫」及「一般行政管理計畫」分列有教師和職員工的人事費用以及服務費用，「建築及設備計畫」則主要是資本門經費，為進一步比較和分析表 5 各項基金用途的內容，表 6 則是再分列「用人費」、「業務費」及「資本門」用途與百分比，以下是針對表 6 的分析：

1. 三校教職員工用人費用皆佔 90% 以上，業務費則約僅在 4% 至 6% 之間，資本門佔比再次之，皆不超過 4%。
2. 經查某縣市資本門編列非依照班級數，而是依照學校前一年度所提出之需求，由教育局處書面及現場審查及會勘核定，平安國小在 2020 及 2022 皆未提報需求，2021 年也僅購置伸縮電鋸 3 萬 2000 元，在資本門的需求上相對較低，至於

健康國小和快樂國小 2020 年至 2022 年皆有提報設備或零星工程的需求，並且皆有獲核定。

表 6  
三所小學 2020 至 2022 年用人費、業務費及資本門支用與百分比

單位：班/人/新台幣千元/%

學校名稱	班級數	學生數	年度	用人費	業務費	資本門	支出總計			
平安國小	7	14	2020	18,315	94.35	1,017	5.24	0	0	19,412
			2021	20,490	94.93	948	4.39	32	0.15	21,585
			2022	21,782	95.03	926	4.04	0	0	22,922
健康國小	7	46	2020	20,069	91.38	991	4.51	692	3.15	21,962
			2021	19,200	92.80	970	4.69	319	1.54	20,690
			2022	19,831	91.04	1,060	4.87	780	3.55	21,782
快樂國小	7	54	2020	17,334	90.09	1,191	6.19	635	3.30	19,241
			2021	20,283	90.33	1,269	5.65	592	2.64	22,452
			2022	21,204	91.06	1,374	5.90	525	2.22	23,286

註：研究者自行整理自三所整併學校 2020 至 2022 年總決算書

#### (四) 每班每生平均分攤經費比較與分析

學校教育經費投入之比較分析，除了從基金來源及用途探討以外，以下擬再自三所小學每班每生平均分攤經費進行比較與分析：

##### 1. 表 7 每班決算成本

三所小學 2020 年至 2022 年皆為 7 班規模，所以在每班決算、用人費、業務費以及資本門成本都是與總決算比較結果一致，7 班規模學校，每班決算成本約在 270 餘萬至 330 餘萬、每班用人費成本約在 240 餘萬至 310 餘萬、每班業務費成本約在 13 餘萬至 19 餘萬，每班資本門成本則在 0 至 11 餘萬。

表 7

## 三所小學 2020 至 2022 年每班決算成本

單位：班/人/新台幣千元

學校 名稱	年度	班級數	學生數	每班決 算成本	每班用人 費成本	每班業務 費成本	每班資本 門成本
平安 國小	2020	7	15	2773	2616	145	0
	2021	7	15	3084	2927	135	5
	2022	7	14	3275	3112	132	0
健康 國小	2020	7	45	3137	2867	142	99
	2021	7	44	2956	2743	139	46
	2022	7	46	3112	2833	151	111
快樂 國小	2020	7	53	2749	2476	170	91
	2021	7	55	3207	2898	181	85
	2022	7	54	3327	3029	196	75

註：研究者自行整理自三所整併學校 2020 至 2022 年總決算書

## 2. 表 8 每生決算成本

依照三所小學 2020 年至 2022 年學生數計算決算、用人費、業務費及資本門成本即可看出差異，平安國小學生數皆在 15 名以下，每生之決算、用人費及業務費成本皆為最高，而資本門因係由各校依需求提出，再由教育局處核定，平安國小因資本門提報需求低，所以雖學生數少，但和其他兩校相比，成本則為最低。

表 8  
三所小學 2020 至 2022 年每生決算成本

單位：班/人/新台幣千元

學校名稱	年度	班級數	學生數	每生決算成本	每生用人費成本	每生業務費成本	每生資本門成本
平安國小	2020	7	15	1294	1221	68	0
	2021	7	15	1439	1366	63	2
	2022	7	14	1637	1556	66	0
健康國小	2020	7	45	488	446	22	15
	2021	7	44	470	436	22	7
	2022	7	46	474	431	23	17
快樂國小	2020	7	53	363	327	22	12
	2021	7	55	408	369	23	11
	2022	7	54	431	393	25	10

註：研究者自行整理自三所整併學校 2020 至 2022 年總決算書

### 三、整併學校配套機制

經電訪某縣市教育局承辦人員（未公布資訊），整理 2023 年整併之三所小學整併後之相關配套措施如下：

#### （一）教、職員工優先考量其意願介聘轉介至其他有缺額學校

1. 職員工依其意願遷調鄰近有缺額學校。
2. 教師原則依照某縣市市立國民小學及國民中學合併或停辦辦法第 8 條規定，事先調查教師意願及需求，優先安排其參加移撥或超額介聘作業，惟須注意是否有教甄專長綁約、偏鄉綁約問題，或是配合「偏遠地區學校教育發展條例」申請偏鄉教師久任獎勵辦法的需求，新介聘學校就必須限制在偏遠地區，以符合資格。

#### （二）幼童生及國小學生轉學入合併新校

依據某縣市合併或停辦學校之規定，三所小學將幼童生及國小學生轉學入合併新校就讀，以確保學生就學權益，另依常態編班規定編入適當班級，協助學生學習並進行生活輔導，以利及早融入同儕團體。針對弱勢學生經教育部科技化評量篩選施測，了解其程度，必要時輔導參加學習扶助。

#### （三）補助學生交通車至該學區無學生為止

1. 由學校依學生居住地點評估採購買交通車或租賃車輛，購買車輛之司機鐘點或月薪、油料、維護及相關稅賦，皆全額補助；租賃車輛則因偏遠地區增加運送成本，提高全額補助額度。目前三校併入鄰校之交通車補助每年預計編列 330 萬元。

2. 幼童交通車因有特殊規格，另行全額補助購買幼童專用車（每台 91 萬元）。

**（四）舊校區維護費繼續編入併入學校**

原校因皆是 7 班規模，每校維護費皆是 5 萬元，持續編入併入學校。

**（五）原校基金餘額全數轉入併入學校**

經查平安國小、健康國小及快樂國小 2022 年決算基金餘額分別是 382 萬 5,445 元、124 萬 3,034 元及 309 萬 2,521 元，將全數轉入併入學校處理。

**四、整併前後學校經費結構比較與分析**

依據前開整併前後學校經費結構的比較與分析，進一步彙整為表 9 以明確平安、健康及快樂國小在整併前後在直接成本中基金來源及用途的對照。

表 9

## 三所小學整併前後直接成本差異

單位：新台幣千元

學校名稱	基金來源	說明	基金用途	說明	
平安國小	整併前	23,149	依表 2 平安國小 2022 年基金來源政府撥入收入數額	22,922	依表 3 平安國小 2022 年基金用途總支出數額
	整併後	0	整併後政府撥入收入為零	26,757	基金用途含： 1、表 4 平安國小 2022 年用人費。 2、交通車接送 110 萬元。 3、舊校區維護費 5 萬元。 4、基金餘額轉入新併校 382 萬 5,445 元。
健康國小	整併前	21,085	依表 2 健康國小 2022 年基金來源政府撥入收入數額	21,782	依表 3 健康國小 2022 年基金用途總支出數額
	整併後	0	整併後政府撥入收入為零	23,134	基金用途含： 1、表 4 健康國小 2022 年用人費。 2、交通車接送 110 萬元。 3、幼童專用車 91 萬元。 4、舊校區維護費 5 萬元。 5、基金餘額轉入新併校 124 萬 3,034 元。
快樂國小	整併前	23,306	依表 2 快樂國小 2022 年基金來源政府撥入收入數額	23,286	依表 3 快樂國小 2022 年基金用途總支出數額
	整併後	0	整併後政府撥入收入為零	26,357	基金用途含： 1、表 4 快樂國小 2022 年用人費。 2、交通車接送 110 萬元。 3、幼童專用車 91 萬元。 4、舊校區維護費 5 萬元。 5、基金餘額轉入新併校 309 萬 2,521 元。

註：研究者自行整理自表 2 至 4 及整併學校配套機制

## 肆、結論

本節針對上一節整併前後學校經費結構比較與分析，從學校背景（表 2、表 3）至學校經費總決算，包含基金來源、基金用途、每班每生決算成本（表 4 至表 8）以及整併前後直接成本差異（表 9），研究發現如下：

### 一、某縣市整併小校係先以人數為基準，再綜合考量其他因素

針對研究問題一：整併小校所考量的因素？是否包含教育成本因素？從文獻探討中即可發現整併小校所考量的因素包含社會文化、教育機會均等、公平績效等，亦包含教育成本考量的經濟因素，認為進行小校整併可以減輕政府教育經費的負擔、降低政府教育人事成本及促使學校進行合理規模經營。而本研究從教育成本的層面，再具體以某縣市 2023 年整併三所小學為案例，針對其 2020 至 2022 年總決算以及整併前後直接成本差異進行研析。

而除了教育成本因素以外，教育局所發佈三所小學整併的主要原因為學生人數未達 40 人，研究者從教育局網站所載學校資料查詢整理之表 2「三所小學背景基本資料及 2020 至 2022 年班級數學生數統計」，可以發現三所小學 111 學年度國小學生人數確實皆未達 40 人，且每年級一班人數均已為個位數。更進一步從表 3「三所小學 2023 至 2028 年學區內學生數統計」，發現平安國小和快樂國小未來六年學區內皆已沒有學生，而健康國小學區內學生數除了 116 學年度僅 1 位，其他學年度則尚有 5 至 11 位學生，經詢問教育局承辦人員係指健康國小除了人數在基準以下之外，尚因為是從鄰近母校分出，距離相對近，所以納為整併學校，顯示某縣市政府係先以人數為基準（40 人），再綜合考量其他因素（學校設立淵源、地理位置與距離）進行小校整併作業。

另外，某縣市合併或停辦有制定三階段 SOP 流程，第一階段「轉型」：學生總數低於 40 人或新生報到率低於 50% 之學校應實施轉型（例如混齡編班、混齡教學、委託私人辦理或其他多元辦學方式）提交永續發展三年計畫；第二階段「永續發展計畫執行與評估」：第一階段轉型效果不佳、非原住民地區且非不得停辦並經教育局處指定的學校，應將計畫提交予教育審議委員會審查，通過後由教育局處檢視執行結果；第三階段「合併或停辦評估程序」：學校執行永續發展計畫後，屬合併或停辦必要者，進行合併或停辦指標專案評估及辦理公聽會，經教育審議委員會審議通過後並送教育部備查。由此可以得知，某縣市 2023 年整併三所小學所考量的其他因素，尚包含三校學校執行永續發展三年計畫並未有成效。

## 二、某縣市教育資源分配以班級數、編制數為基準，輔以學校實際需求，兼顧平等和公平

針對研究問題二：教育經費成本分配方式是否加重小校不利條件？從三所小學 2020 至 2022 年的表 4「基金來源與百分比」至表 5「基金用途與百分比」、表 6「用人費、業務費及資本門支用與百分比」可以發現某縣市在教育資源分配上，基本係以班級數、編制數為基準，表 4 基金來源佔比最高的「政府撥入收入」項目，其撥入項目就是以各校班級數規模為基準，三所小學皆為 7 班學校，其收入總額度介於 1900 餘萬至 2300 餘萬之間，平安國小和快樂國小差異幅度較大，從表 5 及表 6 可知道是教職員工的異動；相對在資本門經費的補助上，就不是透過學校班級數、編制數進行分配，而是透過學校自行依需求提報，教育局處再進行會勘、審查、核定，以確保學校需求可以獲得解決。所以某縣市在教育資源分配係以班級數、編制數為基準，輔以學校實際需求，兼顧了平等和公平，未有加重小校不利條件之情形。

## 三、整併前及後之輔導及配套措施使所降低之成本有限

針對研究問題三：整併小校能減省教育經費嗎？從三所小學 2020 至 2022 年表 7「每班決算成本」及表 8「每班決算成本」可以知道三所整併學校因為班級數及學生數少，單位成本相對高，尤其是平安國小學生人數都在 15 人左右，單位成本在三校中最高，整併後班級人數變多，單位成本當然隨之下降；而從表 9「三所小學整併前後直接成本差異」比較，2023 年三所小學整併後，某縣市政府每年確實可以減少撥入三所小學共 6754 萬元經費，但是進一步從基金用途分析，由於整併校教職員工皆會受優先遷調的保障介聘到鄰近有缺額學校，三所整併學校的用人費用只是移編至鄰近學校，加上整併第一年買交通車、移撥基金餘額，以及未來每年交通接送預算、原校區維管等費用，從表 9 可以發現三校整併後第一年支出預估皆高於原校在 2022 年的基金用途總額，整併後第二年開始可能因為交通車已購入、基金餘額已撥入及教職員工退休異動，基金用途支出可以降低，但目前以表 9 的比較來看，可說整併前（如永續發展三年計畫）及後之輔導及配套措施使整併學校所降低之教育成本有限。

## 伍、建議

針對上一節研究發現，提出以下建議：

### 一、僅單面向（如學生數）考量小校整併問題並不適宜，應綜合考量各面向並充分與地方溝通和說明

本研究發現某縣市先以學生數為依據，再綜合考量包括學校設立淵源、交通位置距離等因素來考量小校整併，其制定並專案補助三階段 SOP 流程，學校執

行永續發展計畫後，屬合併或停辦必要者，進行合併或停辦指標專案評估及辦理公聽會，經教育審議委員會審議通過後並送教育部備查。對於過程中小校的輔導若能持續落實並滾動修正（如修改延長永續發展計畫年限），相信後續還在輔導之列的學校，無論轉型或走入整併都能順利進行。

## 二、教育資源分配以班級數、編制數為基準，輔以學校實際需求，兼顧平等和公平

本研究發現某縣市教育資源分配係以班級數、編制數為基準，分配基本需求，在資本門經費上，則是由學校提報需求，由教育局處實際會勘確認，可說是兼顧平等和公平，未對小校發展造成不利條件，值得借鏡。

## 三、關注整併前及後之輔導及配套措施的直接和間接效益

本研究發現三所整併學校的直接成本，扣除只是移編併入學校的人事費，實際省下的成本實在有限，但相對來說，這也可以說是整併前及後的輔導及配套措施做得夠完善，在與地方溝通時，相關的配套措施更是為首要，要讓地方知道整併學校非是以節省經費為要，而是應該從另一面關注於直接和間接的效益，如孩子的群性互動，資源的有效運用與每個孩子的未來發展，才是學校整併的正面重要意義，而後續安排輔導人員針對轉學安置的學生長期觀察輔導，也是應該再投注的資源；另如小校整併後舊校區的使用可給予社區充分彈性自主空間，除了降低有形維護成本，更是可以獲得避免社區有因為小校整併凋零之議的間接效益。

綜合以上，本研究從某縣市三所 2023 年整併學校經費結構比較與分析下來，以 2022 年決算計算某縣市自 2024 年起，確實得以減少撥入三校共 6754 萬元，但帳面上看似是節省下來的經費，實際省下的數額，因為人事費用佔比高達九成以上，學校整併後也有優先保障遷調，所以只是經費的移編，實際省下的成本實在有限。

這主要在於預算不繼續編，就知道省了多少錢，但是我們所投入教育成本的效益，短期內無法「決算」，原校的孩子在新校的適應、發展、在地社區的文化發展，都有其投入成本效益的延續性，所以能持續關注整併前及後之輔導及配套措施的直接和間接效益，避免造成孩子更加弱勢、衝擊社區文化發展的後續影響，才是小校整併真正節省教育經費之道。

## 參考資料

- 平安國小 (2020)。2020 年度總決算書。
- 平安國小 (2021)。2021 年度總決算書。
- 平安國小 (2022)。2022 年度總決算書。
- 快樂國小 (2020)。2020 年度總決算書。
- 快樂國小 (2021)。2021 年度總決算書。
- 快樂國小 (2022)。2022 年度總決算書。
- 吳煥烘、徐明和 (2006)。策略領導在國民中小學小型學校裁併議題上之啟示。  
*教師之友*，47 (2)，57-72。https://doi.org/10.7053/TF.200604.0057
- 李貞儀 (2009)。偏遠小校裁併過程之微觀政治個案研究。*臺中教育大學學報*，  
24 (1)，1-25。https://doi.org/10.7037/JNTUE.201006.0001
- 健康國小 (2020)。2020 年度總決算書。
- 健康國小 (2021)。2021 年度總決算書。
- 健康國小 (2022)。2022 年度總決算書。
- 陳清義 (2015)。都會區國民小學學校整併之個案研究。*學校行政雙月刊*，97，  
168-192。https://doi.org/10.3966/160683002015050097009
- 陳啟榮 (2006)。裁併小班小校教育議題之分析。*台灣教育*，638，38-41。https://doi.org/10.6395/TER.200604.0038
- 陳韻如 (2018)。學校不見了？再思偏遠地區中小學併校廢校議題。*臺灣教育評論月刊*，7 (3)，187-193。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-201803-201804100012-201804100012-187-193
- 陳麗珠 (主持人) (2013)。高雄市公私立高中職辦學成本差異分析 [委託研究]。  
高雄市政府教育局。https://research.kcg.gov.tw/upload/RelFile/Research/1024/635316017627292065.pdf
- 教育生產力 (2000 年 12 月)。載於國家教育研究院教育大辭書。http://terms.naer.edu.tw/detail/c14c8e3f8cdc69e3dee7e6b788beb081/
- 教育成本分析 (2000 年 12 月)。載於國家教育研究院教育大辭書。http://terms.naer.edu.tw/detail/6b558d476f8b41b56236156a8e8e78bc/
- 黃俊傑 (2008)。小校整併政策芻議。*學校行政*，56，155-169。https://doi.org/10.6423/HHHC.200807.0155
- 張裕程 (2017)。小型學校應否整併?從正面的思考談起~。*臺灣教育評論月刊*，  
6 (6)，138-141。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130

114001-201706-201706060020-201706060020-138-141

楊淙富 (2012)。小校整併的省思。**臺灣教育評論月刊**, 1 (14), 7-8。https://doi.org/10.6791/TER.201212.0007

蓋浙生 (1993)。教育經濟與計畫。五南。

蓋浙生、鈕方頤 (2012)。高等教育經濟學。高等教育。

劉世閔 (2012)。績效與平等之風雲又起:小校裁併之我見。**臺灣教育評論月刊**, 1 (14), 1-4。https://doi.org/10.6791/TER.201212.0001

賴永和 (2009)。教育機會均等的理念實踐—以一所偏遠小型學校弱勢族群教育的現況與期待為例。**學校行政**, 62, 57-79。https://doi.org/10.6423/HHHC.200907.0057

賴協志 (2015)。日本小型國小裁併校作法對我國的啟示。**國家教育研究院教育脈動電子期刊**, 3, 161-166。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20160218002-201509-201602180005-201602180005-161-166

簡宗德 (2016)。小型學校整併之政策分析。**臺灣教育評論月刊**, 5 (4), 33-38。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-201604-201604010001-201604010001-33-38

戴雲卿、劉瓊文、何俐安、闕廷諭 (2019)。政策倡導聯盟架構分析我國國民小學校校整併政策之研究。**華人經濟研究**, 17 (1), 37-54。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=17282055-201903-201903120008-201903120008-37-54

羅德水 (2016)。嚴肅面對小校退場。**師友月刊**, 586, 9-12。https://doi.org/10.6437/EM.201604\_(586).0002

鐘巧如 (2006)。少子化趨勢下台灣國民小學學校經營規模調整評估。**學校行政**, 44, 187-204。https://doi.org/10.6423/HHHC.200607.0187

## 雙語小學轉型前後學校概況及教育經費之運用：

### 以桃園市三所雙語國小為例

顏岑羽<sup>3</sup>

#### 摘要

為提升國家競爭力，政府推動「2030 雙語政策」，各校積極推動雙語教學，除了引進外籍教師外，也採取許多不同的英語教學方式。為瞭解雙語學校與一般學校經費運用上的不同，本研究透過內分析法，以桃園市三所雙語國小作為主要分析對象，針對三校所公佈之 2015 年至 2020 年決算書作為分析資料，了解此三所雙語學校在轉型前後學校的概況以及教育經費運用的改變。本研究發現：(一) 三所學校在加入雙語創新學校計畫後學生人數逐年上升，但學生人數提升的原因需做後續研究；(二) 每班平均人數以及生師比無明顯改變；(三) 加入雙語創新學校計畫後至 2019 年每班教育經費及每生教育經費提升；(四) 用人費增加，各項經費比例無明顯改變。

**關鍵字：**國民教育、教育經費、雙語學校

---

<sup>3</sup> 國立高雄師範大學教育學系碩士班三年級

# **School profile and utilization of educational funds before and after the transformation of bilingual elementary schools: a study of three bilingual elementary schools in Taoyuan**

**Tsen-Yu Yen**

## **Abstract**

To enhance national competitiveness, the government has promoted the "2030 Bilingual Policy." Schools are actively implementing bilingual education not only by recruiting foreign teachers, but also by adopting various English teaching methods. To understand the differences in the utilization of funds between bilingual schools and regular schools, this study adopted content analysis, focusing on three bilingual elementary schools in Taoyuan City. The analysis is based on the financial statements published by these schools from 2015 to 2020, aiming to understand changes in the school profile and the utilization of educational funds before and after the transformation. The study found that: (1) The number of students has increased annually since joining the Innovative Bilingual School Program, but the reasons for this increase require further research. (2) There was no significant change in average class size and the student-teacher ratio. (3) After joining the Innovative Bilingual School Program, educational funds per class and per student increased until 2019. (4) Personnel costs have increased, but there was no significant change in the proportion of various expenses.

**Keywords: basic education, bilingual schools, educational funds.**

## 壹、前言

面對國際化的趨勢，為了讓臺灣的下一代更有競爭力及雙語能力，國家發展委員會推動「2030 雙語政策」，培育臺灣雙語人才，並引進更多資源，以此來提升更多優質的就業機會（國家發展委員會，2021）。教育部為了落實「2030 國家政策發展藍圖」的政策，也做出許多對應計畫，包含全面辦理雙語學校並放寬招生的規定，建立彈性創新學習模式、落實中小學全英語授課、提升地方政府英語教學資源中心能量、辦理英語師資培育等等（2030 雙語國家政策發展藍圖，2018）。

各縣市開始推動雙語相關計畫，如引進外籍英語教學人員、規定雙語課堂時數、採用雙語教學模式。常見的雙語教學模式包含了應用 CLIL（Content and Language Integrated Learning）、EMI（English as a Medium of Instruction）或是沉浸式（immersion）（廖偉民，2020）。而桃園市也推出「推動雙語創新學校計畫」，來增強學生之英語能力。

為了探討學校在加入雙語創新學校計畫後，學校的概況以及經費上的有何改變，研究者選出三所桃園市的公辦公營雙語國小，並分析各校公告決算書之數據，以了解在學校教育經費以及學校概況與雙語創新學校計畫之關係。

### 一、本研究之目的為：

- （一）探討桃園市國小在加入雙語創新學校計畫後學校的概況有無變動。
- （二）探討桃園市國小在加入雙語創新學校計畫後教育經費的改變。

### 二、依據上述研究目的研究者列出以下研究問題：

- （一）桃園市國小在雙語創新學校計畫後，學校學生數有何改變？
- （二）桃園市國小在雙語創新學校計畫後，每班平均人數及師生比有何改變？
- （三）桃園市國小在雙語創新學校計畫後，每班教育經費及每生教育經費有無提升？
- （四）桃園市國小在雙語創新學校計畫後，除每班教育經費及每生教育經費外之各項經費有無改變？

## 貳、文獻探討

### 一、雙語教育

雙語教育（bilingual education）為一種教育方式，在教學過程運用兩種語言作為學校教學媒介，而常見的雙語教育理論包含「英語為授課媒介語言（EMI）」、「沉浸式教學（Immersion program）」、「學科內容與語言整合教學法（CLIL）」，而桃園市之雙語教育採用的為 EMI 教學（桃園市政府教育局，2023）。

#### （一）桃園市雙語創新學校計畫

根據桃園市政府教育局(2023)所公告之國民中小學雙語教育中長程計畫表示,桃園市雙語學校型態包含:雙語創新學校計畫、雙語課程亮點學校、雙語課程推動學校,其中雙與創新試辦學校計畫為2017年提出,為鼓勵學校可依據校務發展特色等需求,可申請此計畫,於2023年度加入雙與創新學校計畫(含試辦)之學校共七所,加入雙與創新學校之計畫,逐年增加雙語授課領域,並提升課程質量。加入雙語創新學校計畫之學校每週需有三分之一的課程採全英語跨領域授課,並結合數位科技融入教學(朱冠諭,2021)。

## (二) 教育部國民及學前教育署補助國民中小學推動英語教學實施要點

為提升英語教學品質、提升教師的專業知能及素養、促進學生英語基本知能以及提升英語教育之成效,教育部國民及學前教育署依據補助國民中小學推動英語教學實施要點,針對英語教學設備、英語課程活動、教師專業知能及素養、英語教學資源中心以及引進外師五項部分進行補助(教育部,2023)。

### 二、學校雙語教育經費

#### (一) 教育經費之定義

根據《教育經費編列與管理法》(2016)內之教育經費定義為:

本法所稱教育經費,係指中央及地方主管教育行政機關與所屬教育機構、公立學校,由政府編列預算,用於教育之經費。

#### (二) 學校教育經費編列

教育部《教育經費編列與管理法》,在針對教育經費編列時,給予最低標準,因此,各縣市政府在編列預算時,需要按照標準編列(教育經費編列與管理法,2016)。詳細法規如下:

第3條:各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之百分之二十三。

第10條:應衡酌各地區人口數、學生數、公、私立學校與其他教育機構之層級、類別、規模、所在位置、教育品質指標、學生單位成本或其他影響教育成本之因素,研訂教育經費計算基準,據以計算各級政府年度教育經費基本需求,並參照各級政府財政能力,計算各級政府應分擔數額,報請行政院核定之。

此外教育經費之分配也需考慮公平性等許多因素。根據詹盛如(2008),經常被拿來當作經費分配之衡量標準包含水平公平、垂直公平以及適足性等概念,這些概念給予教育經費分配一定的規範作用,此三點分別強調「相同個體之間的公平」、「條件不同者給予的差別公平」以及「要提供充足的教育資源讓學生發揮潛能」。

#### (三) 學校經費—桃園市地方教育發展基金

學校層級方面之經費主要以政府預算為主要來源,其次依序為教育部各類補助款及家長會捐款(謝文斌,2003)。根據桃園市地方教育發展基金收支保管及

運用辦法,桃園市地方教育發展基金之用途包含:教育行政、所屬教育機構支出、教學支出、教育活動、教育研究、補助及獎勵等等(桃園市政府,2015)。

#### (四) 雙語經費

為推動雙語相關政策,政府投入許多預算。根據國家發展委員會與教育部(2022)之公布,2021年至2022年雙語預算為41億元,經費執行率為89%,2030雙語政策經費也從修正前的100億新增至修正後的125億。雖然政府提供許多經費,但仍有改部分地方需進行改善。葉若蘭與翁福元(2021)提到應設立專責單位編列預算,雙語政策才可能順利推動。

桃園市政府為了雙語教育也提出相關補助,例如:桃園市112學年度雙語課程推動學校計畫。在該計畫補助之對象以尚未加入桃園市及教育部相關雙語計畫之學校優先(如:雙語創新教學計畫),該計畫補助每校3萬元,其中包含教師加班費、語言研究暨教材編輯費、教材教具費、雜支(桃園市政府教育局,2024b)。

#### 三、學校轉型雙語教育

王昭傑(2022)針對一所公辦公營雙語實驗學校轉型進行探討,發現雙語教育可能會面臨到英語與學科能力兼具的教育不足、教師負擔過大、工作量提升、據學科能力之教師因英語能力之因素無法加入雙語教育行列、雙語課程設置耗時等困境。而桃園市在推動雙語教育時,也須面對學校如何適當安排雙語課程、招募雙語教師、申請雙與補助計畫、提供學習資源如線上學英語和科技運用、雙語教師甄選及培育等等之需求(桃園市政府教育局,2023)。

不管是在培育教師、學校教學環境,還是在課程規劃等方面,皆需要有經費才能有效施行,而學校經費來源主要為政府預算、教育部補助、家長會捐款,因此應注重經費、補助的運用。

## 參、研究方法

### 一、研究方法

本研究透過內容分析(content analysis)進行分析。楊孟麗與謝水南(2013)內容分析通常會分析文件內容,包含教科書、報紙、論文、圖片等資料,而這些內容常會表露出某人或某團體的價值觀、想法等。而本研究以桃園市三所雙語國小作為研究對象,針對三所國小所公佈之2015年至2020年決算書作為主要分析資料,分析學校在加入雙語創新學校計畫後學校教育經費經費及學校概況的改變。

## 二、研究樣本

### (一) 桃園市國民小學概況

根據桃園市政府教育局統計，於 111 學年度，全桃園市公立國民小學有 188 所，私立國小共有 6 所，共有 194 所，目前 188 所公立國民小學中，有 187 所為專設，1 所為附設，共 9570 位教師，783 為職員，5293 班，總計 133,113 位學生，6 所私立學校中，有 4 所為專設，2 所為附設，共 146 名教師，18 位職員，90 班，總計 2,825 位學生（桃園市公務統計資訊網，2023）。各地區詳細學校數、教師數、職員數、班級數以及學生數請詳見表 1。

表 1

111 學年度桃園市公、私立國民小學概況

行政區	學校數	雙語學校數	教師數	職員數	班級數	學生數
桃園區	25	1	1,980	115	1096	29,227
中壢區	25	2	1,775	119	995	26,387
大溪區	14	0	428	50	233	5,468
楊梅區	17	0	722	61	401	10,231
蘆竹區	14	0	759	61	424	10,773
大園區	12	1	357	39	194	4,090
龜山區	19	1	791	69	439	10,782
八德區	9	0	709	47	402	10,789
龍潭區	13	0	507	60	284	7,069
平鎮區	14	2	1,026	66	560	14,701
新屋區	11	0	243	40	126	2,428
觀音區	10	0	290	37	162	3,544
復興區	11	0	129	37	67	449
<b>總計</b>	<b>194</b>	<b>7</b>	<b>9716</b>	<b>801</b>	<b>5838</b>	<b>135,938</b>

註：研究者整理自桃園市政府公務統計資訊網（2023）及桃園市政府教局雙語教學資源網（2024a）。

### (二) 樣本選取

根據桃園市政府教育局雙語教學資源網（2024a）公布加入「雙語創新學校計畫」之學校分別位於桃園區、中壢區、大園區、龜山區以及平鎮區，其中桃園區 1 所、中壢區 2 所、大園區 1 所、龜山區 1 所及平鎮區 2 所。研究者依據學校

加入雙語創新學校計畫之年份以及地區，選出三所加入計畫年份相近且在不同區之公辦公營雙語創新學校作為研究樣本，並以各校網站所公告的 2015 年至 2020 年決算書作為研究資料，透過分析決算書來比較加入雙語創新計畫學校經費的差異。

### (三) 學校背景說明

研究者選取三所國小皆有附設幼兒園，其中兩所自 2017 年開始加入雙語創新學校，一所自 2018 年開始加入雙語創新學校，因此在比較時，信信（化名）國小以及和和（化名）國小會以 2015、2016 與 2017 至 2020 年進行比較，而平平（化名）國小會以 2015 至 2017 年與 2018、2019 年進行比較。

### (四) 研究限制

本研究僅在 7 所加入雙語創新學校計畫的國民小學中挑選 3 所作為研究樣本，因此不能代表所有桃園市雙語學校的情況，此外，本研究僅選取 2015 年至 2020 年決算書作為比較資料，因此無反看出 2015 年以前的學校經費運用情況，而平平國小由於 2020 年之數據，因此無法判斷當年度改變情形。

## 肆、學校資料分析與討論

### 一、歷年學校概況分析

研究者透過教育部統計處給予的資料，整理出各校歷年概況，包含各學年度之班級數、學生人數、每班平均人數、專任教師數、職員數以及生師比，並分析出在加入雙語創新計畫前後，學校每班平均人數以及生師比之區別，詳細內容如表 2、表 4、表 6 所示。另外，研究者也利用學校各學年度學生人數計算出學校學生人數變動百分比，並分析歷年學生數變化情況，計算方式為： $(\text{該學年度學生數} - \text{前一學年度學生數}) / \text{該學年度學生數} \times 100\%$ 。各校詳細學生變動百分比如表 3、表 5 以及表 7 所示。

#### (一) 信信國小學校概況分析

由表 2 可知，信信國小於 105 學年度時，班級數以及學生數有略為降低，但教師數並無減少，因此每班平均人數有略為下降，但自 106 學年度開始，學生人數也有穩定上升的趨勢，班級數以及教師數在 108 學年度以及 109 學年度時有明顯上升，在班級數方面共增加 10 班，學生人數增加 278 人，教師數也增加 16 人，在生師比方面，在班級數上升的同時，教師數也有增加，因此並無明顯差異，但每班平均人數有上升約 1-2 人。

表 2

信信國小（國小部）							單位：人
學年度	班級數	學生人數	每班平均 人數	專任教師數	職員數	生師比	
加入雙語創新學校計畫前							
104	26	634	24.38	49	4	12.94	
105	25	596	23.84	49	4	12.16	
加入雙語創新學校計畫後							
106	25	630	25.20	49	4	12.86	
107	25	667	26.68	49	4	13.61	
108	30	760	25.33	57	4	13.33	
109	35	908	25.94	65	5	13.97	

註：研究者自行整理自教育部統計處（2016 至 2021）。104 學年度至 109 學年度學校基本統計資訊國民小學校別資料。

透過信信國小歷年學生人數變動百分比可以看出學校在 105 學年度時，變動百分比下降 5%，但自 106 學年度加入雙語創新學校計畫後，變動百分比有逐漸上升，至 109 學年度時，變動百分比上升 19%，為 106 學年度加入雙語創新學校計畫後至 109 學年度中變動百分比上升最多的學年度，詳細資料參閱表 3。

表 3

信信國小歷年學生數變動百分比				單位：人
學年度	學生數	變化量	變動百分比	
加入雙語創新學校計畫前				
104	634	缺	缺	
105	596	38	-6%	
加入雙語創新學校計畫後				
106	630	34	6%	
107	667	37	6%	
108	760	93	14%	
109	908	148	19%	

註：研究者整理自表 2。

## (二) 平平國小學校概況分析

由表 4 可知，平平國小於 105 學年度時班級數、學生人數以及教師數略微下降，而 106 學年度無太大改變，自 107 學年度開始班級數、學生人數以及教師數皆有穩定上升的趨勢，自 106 學年度至 109 學年度班級數增加 6 班，學生人數上升了 152 人，教師數也增加 9 人，在每班平均人數以及生師比方面，因為班級、學生數、教師數都有增加，因此在這兩點方面是無明顯差異的。

表 4

平平國小（國小部） 單位：人

學年度	班級數	學生人數	每班平均 人數	專任教師數	職員數	生師比
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>						
104	48	1,231	25.65	85	4	14.48
105	46	1,175	25.54	82	4	14.33
106	46	1,170	25.43	83	4	14.10
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>						
107	47	1,217	25.89	84	4	14.49
108	51	1,300	25.49	92	4	14.13
109	52	1,322	25.42	92	5	14.37

註：研究者自行整理自教育部統計處（2016 至 2021）。104 學年度至 109 學年度學校基本統計資訊國民小學校別資料。

在變動百分比部分，於 105 學年度時，有下降 5%，自 107 學年度時，皆有上升，於 108 學年度時上升幅度最大，變動百分比為 7%，後因學生數增加不多，因此，109 學年度變動百分比僅為 2%。最後，學校在加入雙語創新學校計畫後，變動百分比皆有上升之趨勢，但上升幅度不大，詳細資料參閱表 5。

表 5

平平國小歷年學生數變動百分比

單位：人

學年度	學生數	變化量	變動百分比
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>			
104	1,231	缺	缺
105	1,175	56	-5%
106	1,170	5	0%
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>			
107	1,217	47	4%
108	1,300	83	7%
109	1,322	22	2%

註：研究者整理自表 4。

**(三) 和和國小學校概況分析**

由表 6 可知，和和國小於 104 學年度至 106 學年度班級數、學生人數並無明顯差異，但自 107 學年度開始皆有上升的趨勢，與 106 學年度相比，109 年度的班級數增加 5 班，學生人數增加 118 人，專任教師數也增加 9 人，於每班平均人數有起伏，在生師比方面則下降約 1 人。

表 6

和和國小（國小部）

單位：人

學年度	班級數	學生人數	每班平均 人數	專任教師數	職員數	生師比
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>						
104	23	592	25.74	38	4	15.58
105	23	598	26.00	38	4	15.74
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>						
106	23	585	25.43	41	4	14.27
107	24	627	26.13	43	4	14.58
108	26	646	24.85	46	4	14.04
109	28	703	25.11	50	4	14.06

註：研究者自行整理自教育部統計處（2016 至 2021）。104 學年度至 109 學年度學校基本統計資訊國民小學校別資料。

和和國小變動百分比的部分，104 學年度至 106 學年度，有略微增減，但變動幅度不大，雖然學校在加入雙語創新學校計畫第一年變動百分比有所下降，但之後都有略微上升的趨勢，詳細內容請參閱表 7。

表 7

和和國小歷年學生人數變動百分比

單位：人

學年度	學生數	變化量	變動百分比
加入雙語創新學校計畫前			
104	592	缺	缺
105	598	6	1%
加入雙語創新學校計畫後			
106	585	13	-2%
107	627	42	7%
108	646	19	3%
109	703	57	9%

註：研究者整理自表 6。

## 二、國民教育經費

研究者根據各校 2015 年至 2020 年決算表數據，依決算表中國民教育計畫年度決算數以及同年學年度上學期之班級、學生數，計算出每班教育經費以及每生教育經費。

### (一) 信信國小

信信國小於 2017 年加入雙語創新學校計畫當年度時，每班教育經費以及每生教育經費相比未加入前，皆有上升，每班教育經費約增加 15 萬元，每生教育經費增加約 1 萬元，自 2018 年開始，兩項經費皆有逐年下降的趨勢，自 2020 年後，每生教育經費相比 2016 年未加入雙語創新學校計畫還低，詳細內容請參閱表 8。

表 8

信信國小每班及每生教育經費				單位：新臺幣元		
年度	預算數	決算數	班級數	學生人數	每班教育經費	每生教育經費
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>						
2015	78,090,000	76,704,888	31	669	2,474,351	114,656
2016	76,894,000	74,942,753	31	670	2,417,508	111,855
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>						
2017	74,859,000	77,179,886	30	631	2,572,663	122,314
2018	83,038,000	84,545,436	30	706	2,818,181	119,753
2019	91,430,000	90,370,236	35	799	2,582,007	113,104
2020	88,678,000	95,625,435	40	944	2,390,636	101,298

註：研究者整理自信信國小（2023）。2015年至2020年決算書。

## （二）平平國小

依據表 9 可知，平平國小在 2018 年加入雙語創新學校計畫後，每班教育經費以及每生教育經費相比未加入雙語創新學校計畫前皆有增加，相較 2017 年增加約 80 萬元，每生教育經費增加約 3 萬元，到了 2019 年增加數相比前一年較少，每班教育經費下降約 18 萬元，每生教育經費約下降 6,500 元，但整體還是比未加入計畫前多。

表 9

## 平平國小每班及每生教育經費

單位：新臺幣元

年度	預算數	決算數	班級數	學生人數	每班教育經費	每生教育經費
加入雙語創新學校計畫前						
2015	121,458,000	117,501,677	52	1347	2,259,648	87,232
2016	124,033,000	119,341,417	51	1208	2,340,028	98,793
2017	119,779,000	120,343,045	52	1227	2,314,289	98,079
加入雙語創新學校計畫後						
2018	171,492,000	168,163,909	54	1289	3,114,146	130,461
2019	174,105,000	170,098,518	58	1373	2,932,733	123,888
2020	缺	缺	缺	缺	缺	缺

註：研究整理自平平國小（2023）。2015 年至 2019 年決算書。

## (三) 和和國小

從表 10 可知，和和國小在 2017 年加入雙語創新學校計畫後，每班教育經費以及每生教育經費皆有上升，每班教育經費相比 2016 年度增加約 11 萬元，每生教育經費增加約 6,000 元，此兩項經費在 2018 年時有略微下降，在 2019 年時又轉為上升，最後在 2020 年時候下降至每班教育經費 2,241,030 元，每生教育經費 78,633 元，每生教育經費在 2020 年時，比尚未加入雙語創新學校前還低。

表 10

## 和和國小每班及每生教育經費

單位：新臺幣元

年度	預算數	決算數	班級數	學生人數	每班教育經費	每生教育經費
加入雙語創新學校計畫前						
2015	53,772,000	47,831,057	23	584	2,079,611	81,902
2016	54,481,000	47,198,999	23	594	2,052,130	79,460
加入雙語創新學校計畫後						
2017	53,377,000	49,835,610	23	583	2,166,766	85,481
2018	47,760,000	54,207,136	26	647	2,084,890	83,782
2019	55,959,000	61,125,279	27	647	2,263,899	94,475
2020	57,844,000	62,748,838	28	798	2,241,030	78,633

註：研究整理自和和國小（2023）。2015 年至 2020 年決算書。

### 三、基金用途：費用、佔比及分析

桃園市基金用途主要分為兩項計畫，分別是國民教育計畫以及建築及設備計畫，在國民教育計畫方面可分為用人費以及非用人費兩項費用。其中，用人費包含正式員額薪資、聘僱及兼職人員薪資、超時工作報酬、獎金、退休及恤償金、福利費，而非用人費則包含：「服務費用」、「材料及用品費」、「租金、償債、利息及相關手續費」（僅信信國小有）、「稅捐及規費（強制費）」（僅信信國小有）、「會費、捐助、補助、分攤、照護、急救與交流活動費」以及「其他」（信信國小，2023）。研究者依據各校 2015 年度至 2020 年決算表給出之數據，計算出用人費、非用人費以及資本門的比例並做分析。

#### （一）信信國小

信信國小總決算數自 2016 年有逐漸上升，2017 年至 2018 年主要增加部分為用人費約六百六十萬元，以正式員額薪資增加約一百三十萬元，退休及恤償金約四百萬元，2018 年至 2020 年主要增加項目為用人費，約增加一千萬，主要增加因為普通班班級數增加，因此在 2020 年正式員額薪資與 2018 年度相比有增加約七百七十萬，但在比例部分並無明顯改變，除因班級數增加導致用人費上升外，信信國小在加入雙語創新學校計畫前、後，各項經費比例並無明顯改變。詳細金額、比例請參閱表 11。

表 11

信信國小用人費、非用人費、資本門經費及佔比

單位：新臺幣元

年度		用人費	非用人費	資本門	總決算
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>					
2015	金額	72,869,712	3,835,176	224,908	76,929,796
	比例	94.7%	5.0%	0.3%	100%
2016	金額	71,421,491	3,521,262	852,957	75,795,710
	比例	94.2%	4.6%	1.1%	100%
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>					
2017	金額	72,646,212	4,533,674	187,774	77,367,660
	比例	93.9%	5.9%	0.2%	100%
2018	金額	79,233,559	5,311,877	208,660	84,754,096
	比例	93.5%	6.3%	0.2%	100%
2019	金額	85,040,332	5,329,904	197,543	90,567,779
	比例	93.9%	5.9%	0.2%	100%
2020	金額	90,119,001	5,506,434	242,457	95,867,892
	比例	94.0%	5.7%	0.3%	100%

註：研究整理自信信國小（2023）。2015 年至 2020 年決算書。

**(二) 平平國小**

平平國小總決算數自 2015 年開始有逐年上升的趨勢，其中 2017 年至 2018 年增加數最多，增加數約四千六百萬元，主要增加原因為用人費增加，在用人費的部分除了正式員額薪資增加約四百萬以外，主要的增加部分還有退休及恤償金的部分，2017 年退休及恤償金約為七百萬，2018 年上升至四千七百萬元，約增加四千萬元。在非用人費的部分，於 2018 年以及 2019 年費用有略微增加，主要改變之項目為「其他支出」，與 2017 年相比增加約一百萬元，整體方面在加入雙語創新學校計畫前、後各項經費比例無明顯改變。詳細金額、比例請參閱表 12。

表 12

## 平平國小用人費、非用人費、資本門經費及佔比

單位：新臺幣元

年度		用人費	非用人費	資本門	總決算
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>					
<b>2015</b>	金額	112,253,127	5,248,550	447,340	117,949,017
	比例	95.2%	4.4%	0.4%	100%
<b>2016</b>	金額	114,390,815	4,950,702	399,235	119,740,752
	比例	95.5%	4.1%	0.3%	100%
<b>2017</b>	金額	114,434,074	5,908,971	400,000	120,743,045
	比例	94.8%	4.9%	0.3%	100%
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>					
<b>2018</b>	金額	161,170,673	6,993,236	407,590	168,571,499
	比例	95.6%	4.1%	0.2%	100%
<b>2019</b>	金額	162,073,463	8,025,055	328,682	170,427,200
	比例	95.1%	4.7%	0.2%	100%
<b>2020</b>			缺		

註：研究整理自平平國小（2023）。2015年至2019年決算書。

**(三) 和和國小**

和和國小總決算數自2016年開始有逐漸上升，2017年至2020年主要增加為用人費增加，因自107學年度班級數及學生數增加，因此用人費費用中的正式員額薪資上升，2020年相比2017年經費增加約九百萬元，比例也從2017年的88.5%上升至2018年的92.5%，學校整體經費除因班級數導致用人費增加外，在加入雙語創新計畫前、後無明顯改變。詳細金額、比例請參閱表13。

表 13

和和國小用人費、非用人費、資本門經費及佔比

單位：新臺幣元

年度		用人費	非用人費	資本門	總決算
<b>加入雙語創新學校計畫前</b>					
2015	金額	42,841,960	4,989,097	938,599	48,769,656
	比例	87.8%	10.2%	1.9%	100%
2016	金額	42,332,280	4,866,719	742,390	47,941,389
	比例	88.3%	10.2%	1.5%	100%
<b>加入雙語創新學校計畫後</b>					
2017	金額	44,516,899	5,318,711	475,386	50,310,996
	比例	88.5%	10.6%	0.9%	100%
2018	金額	50,644,940	3,562,196	547,349	54,754,485
	比例	92.5%	6.5%	1.0%	100%
2019	金額	56,705,990	4,419,289	754,963	61,880,242
	比例	91.6%	7.1%	1.2%	100%
2020	金額	58,491,855	4,256,983	620,813	63,369,651
	比例	92.3%	6.7%	1.0%	100%

註：研究整理自和和國小（2023）。2015 年至 2020 年決算書

### 五、各項數據之統整

為方便進行資料比較以及分析，研究者將表 2 至表 13 進行資料整理。從表 14 可以看出，三所學校 104 學年度至 109 學年度之學生數變動百分比、每班平均人數以及生師比，在學生數變動百分比方面，在加入雙語計畫後，有提升的趨勢，而每班平均人數及生師比無明顯差異。

表 14

## 三校之學生數變動百分比、每班平均人數、生師比

學年度	104	105	106	107	108	109
<b>學生數變動百分比</b>						
信信國小	缺	-6%	6%	6%	14%	19%
平平國小	缺	-5%	0%	4%	7%	2%
和和國小	缺	1%	-2%	7%	3%	9%
<b>每班平均人數</b>						
信信國小	24.38	23.84	25.20	26.68	25.33	25.94
平平國小	25.65	25.54	25.43	25.89	25.49	25.42
和和國小	25.74	26.00	25.43	26.13	24.85	25.11
<b>生師比</b>						
信信國小	12.94	12.16	12.86	13.61	13.33	13.97
平平國小	14.48	14.33	14.10	14.49	14.13	14.37
和和國小	15.58	15.74	14.27	14.58	14.04	14.06

註：研究者整理自表 2 至表 7。

從表 15 可以看到三所學校 2015 年至 2020 年的每班教育經費及每生教育經費，可以看出在加入雙語創新學校計畫前後，每班教育經費及每生教育經費有提升也有下降。

表 15

## 三校之每班教育經費及每生教育經費

年度	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>每班教育經費</b>						
信信國小	2,474,351	2,417,508	2,572,666	2,818,181	2,582,007	2,390,636
平平國小	2,259,648	2,340,028	2,314,289	3,114,146	2,932,733	缺
和和國小	2,079,611	2,052,130	2,166,766	2,084,890	2,263,899	2,241,030
<b>每生教育經費</b>						
信信國小	114,656	111,855	122,314	119,753	113,104	101,298
平平國小	87,232	98,793	98,079	130,461	123,888	缺
和和國小	81,902	79,460	85,481	83,782	94,475	78,633

註：研究者整理自表 8 至表 10。

從表 16 可以看到三所學校 2015 年至 2020 年的用人費用，信信國小之用人費用在 2016 年開始有逐年提升，平平國小之用人費自 2015 年有逐年提升，和和國小之用人費用自 2016 年開始也有逐年提升。

表 16  
三校用人費統整

年度	信信國小	平平國小	和和國小
2015	72,869,712	112,253,127	42,841,960
2016	71,421,491	114,390,815	42,332,280
2017	72,646,212	114,434,074	44,516,899
2018	79,233,559	161,170,673	50,644,940
2019	85,040,332	162,073,463	56,705,990
2020	90,119,001	缺	58,491,855

註：研究者整理自表 11 至表 13。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

#### (一) 三所學校加入雙語創新學校計畫後學生人數逐年上升

三所學校在加入雙語創新學校計畫後，除了和和國小在第一年時學生人數變動百分比有略微減少外，其餘學校以及學年度學生數皆有上升的趨勢，其中以信信國小學生人數增加最多、變動百分比最大，而平平國小以及和和國小變動百分比幅度相近，整體而言，三所學校人數在加入計畫後學生數皆有增加。

#### (二) 每班平均人數以及生師比無明顯改變

與尚未加入雙語創新學校計畫相比，信信國小在加入計畫後每班平均人數約上升 2 人，生師比約上升 1 人。平平國小在加入計畫前、後，每班平均人數約為 25，生師比約為 14，兩項數據皆沒有明顯變化。和和國小每班平均人數每年皆有浮動，在生師比方面在加入計畫後有下將約 1 人。綜合上述三所學校之情形，研究者推論加入雙語創新學校計畫對於各校的每班平均人數以及生師比較無影響。

但王昭傑(2022)提到公辦公營雙語學校提到雙語教育教師負擔過大之困境。而桃園市政府教育局(2023)有針對雙語教育提出招募雙語教師等需求。可是在實際的雙語學校生師比卻較無改變，因此可能會有教師負擔加重等挑戰出現，需要找出解決策略。

### (三) 加入雙語創新學校計畫後至 2019 年每班教育經費及每生教育經費提升

三所學校在加入雙語創新學校計畫後一直到 2019 年，和未加入計畫前相比，每班以及每生教育經費皆有些微上升，其中以平平國小上升幅度最多，每班教育經費與未加入前相差約 80 萬，每生教育經費相差約 32,000 元，但到了 2020 年信信國小以及和和國小的每班及每生教育經費皆有降低，且比尚未加入計畫前還少，而平平國小因為無 2020 年之數據，因此無法判斷出 2020 年之每班以及每生教育經費是否有減少。綜上所述，三校在加入雙語創新學校計畫後，前幾年每班以及每生教育經費皆有上升，但 2020 年卻有所下降。

影響每班教育經費及每生教育經費的因素眾多，雙語創新學校計畫之補助僅是一小部分，而學校在加入雙語創新學校計畫期間，每班教育經費及每生教育經費有上升也有下降，因此難以辨別雙語創新學校計畫之經費是否對每班教育經費及每生教育經費有顯著影響。

### (四) 用人費增加，各項經費比例無明顯改變

學校在加入雙語創新學校計畫後，總決算數皆有提升，主要提升的部分為用人費，其中以正式員額薪資和退休及恤償金增加數最多，提升原因為班級數增加，所需之用人費用之正式員額薪資因此提升，而在基金用途中的用人費、非用人費、以及資本門比例方面在加入雙語創新學校計畫前、後皆無明顯改變。

桃園市政府教育局（2023）推行之雙語計畫有招募雙語教師之需求。不過在用人費方面，除因正式員額薪資和退休及恤償金增加、班級數增加導致正式員額薪資提升外，並無說明雙語教師、外籍英語教學人員等是否有增加，此外，在基金用途中，比例並無明顯改變，因此雙語創新學校計畫可能對學校基金用途並無影響。

## 二、建議

### (一) 政策建議

雖然三所學校在加入雙語創新學校計畫後，學生人數皆有上升，但在各項經費佔比卻無明顯改變，在用人費用增加的部分主要還是以班級數增加改變正式員額薪資費用和退休及恤償金為主，因此建議中央及地方政府可以將經費運用在招募雙語教師、培育雙語人才、設備建立及課程建立等，以利雙語教育之推動，若政府可將經費運用至雙語師資中，也將有機會能減緩教師負擔過大的問題。

### (二) 未來研究之建議

雖然三所學校在加入桃園市雙語創新學校後，學生數皆有上升，但學生人數受到的影響因素眾多，雙語創新學校計畫可能僅是其中一項因素，不宜直接推論學生人數會受到雙語創新學校計畫之影響，建議未來可針對各雙語創新學校計畫

的學生人數做後續研究。



- 2030 雙語政策（110 至 113 年）計畫（第一次修正）。** <https://ws.moe.edu.tw/Download.ashx?u=C099358C81D4876C725695F2070B467E436AA799542CD43DD55F44F76C8950FA4E1C66845A21AFAE4A00266FD3E58E268E37A14852FAE33C447D7A72410AF7F036EE59A076B368EDD13347BA3692E073&n=4372855EF97F833BEDB11C1EC7E969EA5EB1CB87FB6032B9403F5B6C4C2EF9E02D8D504AC0C2EE28B4DE34784579128E62194C62697D698A53486CB6C48E42D873DCBB6F63EE7A66&icon=..pdf>
- 教育部（2023）。**教育部國民及學前教育署補助國民中小學推動英語教學實施要點。** <https://www.k12ea.gov.tw/Tw/PublicInfo/EdufundDetail?filter=588AEF47-226C-4164-95A8-EE5EA941567F&id=458e70d0-94c3-4f0c-8f86-20d916e28abd>
- 教育部統計處（2016）。**104 學年度 國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=159044407A762F30](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=159044407A762F30)
- 教育部統計處（2017）。**105 學年度國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=96B1633791CBD94E](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=96B1633791CBD94E)
- 教育部統計處（2018）。**106 學年度國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=2D0E391A40CFC3C4](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=2D0E391A40CFC3C4)
- 教育部統計處（2019）。**107 學年度國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=9D1CE6578E3592D7](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=9D1CE6578E3592D7)
- 教育部統計處（2020）。**108 學年度國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=596D9D77281BE257](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=596D9D77281BE257)
- 教育部統計處（2021）。**109 學年度國民小學校別資料。** [https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News\\_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=B7F6EA80CA2F63EE](https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=B7F6EA80CA2F63EE)
- 教育經費編列與管理法（2016 年 01 月 06 日）修正公布。 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=T0020018>
- 葉若蘭、翁福元（2021）。**雙語教育推動的挑戰與配套措施建議。** *臺灣教育評論月刊*，10（12），19-26。 <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P>

20130114001-202112-202112030011-202112030011-19-26

詹盛如 (2008)。台灣教育經費的現況分析。教育資料集刊，40，1-26。https://www.researchgate.net/profile/Sheng-Ju-Chan/publication/241755060\_An\_Overview\_of\_the\_Educational\_Expenditure\_in\_Taiwan/links/56b9d4e408ae3b658a8a2caa/An-Overview-of-the-Educational-Expenditure-in-Taiwan.pdf

廖偉民 (2020)。2020 年臺灣公立國小推展雙語教育之探討。臺灣教育評論月刊，9 (9)，90-96。https://www.airtilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20130114001-202009-202009020025-202009020025-90-96

謝文斌 (2003)。從教育發展基金制之變革談學校教育經費之運用及管理策略。學校行政，24，110-124。https://doi.org/10.6423/HHHC.200303.0110

Jack R. Fraenkel, Norman E. Wallen, & Helen H. Hyun (2013)。教育研究法：研究設計實務 (第二版) (楊孟麗、謝水南譯)。心理出版社。

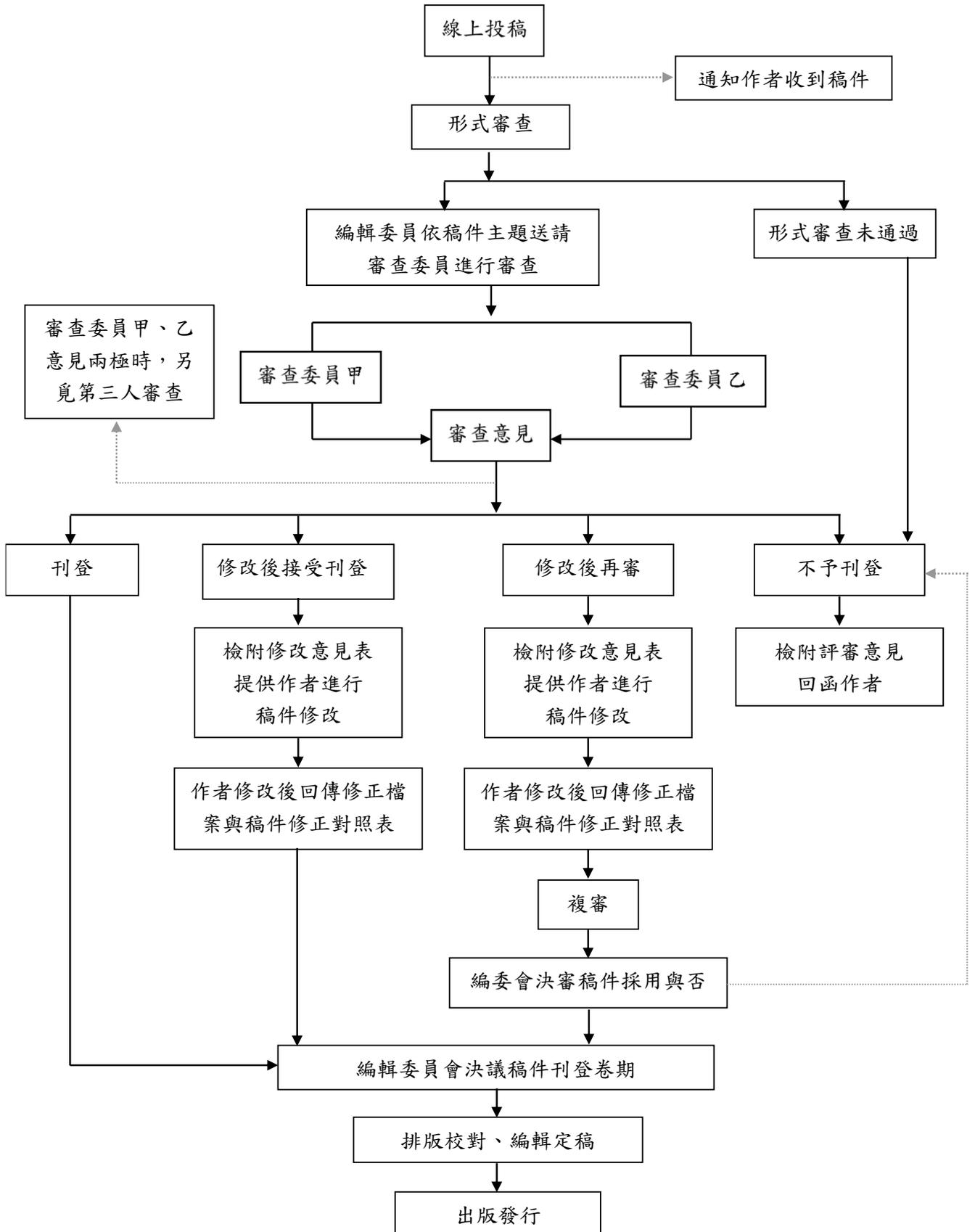
# 國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

## 《教育研究》審稿要點

2024年02月29日編輯委員會通過

- 一、《教育研究》(以下簡稱本刊)為國立高雄師範大學教育學系教育研究學會發行之學術刊物，為確立本刊之學術水準，嚴謹處理審稿事宜，特訂定本刊之審稿要點。
- 二、本刊之審查制度包括形式審查、實質審查二階段。
  - (一) 形式審查：
    1. 本刊將針對來稿，進行初步審查，確認稿件是否符合形式要件(包含字數、徵稿格式、文章中匿名性等)。
  - (二) 實質審查：
    1. 通過形式審查之稿件，方得送編輯委員會進行實質審查。
    2. 實質審查採匿名審稿制度，由本刊編輯委員會依稿件主題送請審查委員進行審查。
    3. 審查意見分為四類：
      - (1) 接受刊登
      - (2) 修改後接受刊登
      - (3) 修改後再審
      - (4) 不予刊登
- 三、審查委員如認為文稿內容有修改之必要，本刊將檢附修改意見表提供作者進行稿件修改。作者須於期限內寄回修正檔案與稿件修正對照表，修正期限為二星期(如超過期限影響後續審稿流程，則由投稿者自行負責)。
- 四、編輯委員會將就修正之檔案交由原審查委員進行複審，複審之刊登建議分為三類：
  - (一) 推薦；(二) 修改後刊登；(三) 不推薦。
- 五、通過複審之稿件，將提交編輯委員會進行決審，稿件經決議刊登者，將發給「接受刊登證明」。惟稿件刊登卷期，由編輯委員會決議。
- 六、投稿者可投稿兩篇以上，但審查結果如多稿錄取，單期僅能擇一刊登。
- 七、本要點如有未盡事宜，悉依本系相關規定辦理。
- 八、本要點經編輯委員會通過後實施，修正時亦同。

# 《教育研究》審查流程



## 《教育研究》審查處理方式一覽表

處理方式		第二位審查意見			
		接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	不予刊登
第一位審查意見	接受刊登	接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	送第三人審查
	修改後接受刊登	修改後接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	送第三人審查
	修改後再審	修改後再審	修改後再審	修改後再審	送第三人審查
	不予刊登	送第三人審查	送第三人審查	送第三人審查	不予刊登

# 國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

## 第三十一期《教育研究》徵稿要點

- 一、**徵稿主題**：與教育領域相關之學術性論著。
- 二、**徵稿對象**：本學系碩、博士班在學研究生與本系專任(案)教授，若為合著，本系研究生須為第一作者。
- 三、**徵稿格式**：請依照本刊徵稿格式撰寫。投稿前請自行以「Turnitin 學術論文原創性比對系統」檢驗原創性，並附上檢驗證明，檢驗結果須低於 30%，以避免有學術抄襲之爭議。
- 四、**審查方式**：
  - (一) 本刊採限期徵稿，來稿原則上於六個月內回覆審查結果。
  - (二) 依《教育研究》審稿要點進行審查。
- 五、**錄取結果**：來稿一經採用，即授予「接受刊登證明」，刊登後即贈本期期刊一本，不另致稿酬，並於教育系及教育研究學會網站以電子期刊發行之。
- 六、**徵稿日期**：即日起至 2025 年 4 月 30 日，以電子郵件之寄件日期為依據。
- 七、**出版日期**：2025 年 10 月 31 日。
- 八、**投稿方式**：敬請將投稿申請表、稿件電子檔、Turnitin 學術論文原創性比對系統檢驗證明，寄至國立高雄師範大學教育學系教育研究學會出版股信箱 [agsa.nknu.publish@gmail.com](mailto:agsa.nknu.publish@gmail.com)。
- 九、**連絡信箱**：國立高雄師範大學教育學系教育研究學會出版股信箱  
e-mail：[agsa.nknu.publish@gmail.com](mailto:agsa.nknu.publish@gmail.com)
- 十、**附則**：已繳納本系教育研究學會會費之會員，請於投稿來信內文註明姓名、班級以及繳費帳號末五碼以供核對會員身分。非本系教育研究學會會員者，每篇投稿需自付審稿費新台幣 2000 元。
  - (一) 請將款項轉帳至高師大教育研究學會郵局帳戶：0041305 0188232，戶名為「教育研究學會林文耀」(不須註明高師大)。
  - (二) 匯款後電子郵件內文請填寫系級、姓名、金額、帳號末五碼、繳款原因(非會員自付教育研究期刊審稿費)等資訊寄至本學會總務股信箱：[finance.nknuare@gmail.com](mailto:finance.nknuare@gmail.com)

# 國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

## 《教育研究》徵稿格式

- 一、**稿件**：須符合徵稿主題且以未曾出版之學術性論著為限，並不得一稿多投。文中不得出現作者姓名、服務機關、單位和職稱。
- 二、**中英文摘要**：中文摘要 500 字以內；英文摘要 300 字以內。中、英文摘要置於同一頁，中文摘要在上，英文摘要在下，另存 word 檔(中英文摘要.doc)。
- 三、**中英文關鍵詞**：中、英文關鍵字詞請依筆劃(英文字母)順序各列 3-5 個，字體加黑，空一行置於中、英文摘要之後，字詞中間中文用「、」區隔，英文用「,」區隔，最後請標上句號。
- 四、**撰稿字數**：全文以一萬字為原則(含中英文摘要與參考文獻)。
- 五、**論文題目、本文段落標題**等請依下列方式處理：
  - (一) 論文題目及本文中的大標題，諸如：「前言或緒論」、「文獻探討」、「研究方法或研究設計」、「結果與討論」、「結論與建議」、「參考文獻」等，請置中排列，其前面須標示「壹、貳、參……」。
  - (二) 本文中的節次及子目，依層次「一、(一)、1、(1)」排序為原則。
  - (三) 每段第一行第一字前空二格。凡是人名、專有名詞等若為外來語，第一次出現時，請於其後加註原文於( )中，第二次以後即不須加註。
  - (四) 圖、表、照片、文中引用文獻、附註及文末參考文獻格式請依據 APA (Publication manual of the American Psychological Association) 最新版本處理。文稿內引用中文資料及文末參考文獻之年代，皆使用西元，惟民國以前亦得使用朝代紀元；文末參考文獻中文部分在前，英(外)文部分在後，中文呈現方式比照英文，惟在英文中斜體字者，於中文中改為正黑字。
- 六、**來稿請備齊**：投稿申請表一份、電子稿件、Turnitin 學術論文原創性比對系統檢驗證明。
- 七、**附則**：
  - (一) 稿件請務必依徵稿格式撰寫，格式不符者，恕不審查。
  - (二) 來稿不論刊登與否，均不退件。

### 第三十一期《教育研究》投稿申請表

論文名稱		中文				論文字數	
		英文					
第一作者	姓名	中文				班別	
		英文					
	任職機構				職稱		
是否為教育研究學會會員？ <input type="checkbox"/> 會員 <input type="checkbox"/> 非會員（非會員投稿者需自付審稿費新台幣 2000 元）							
第二作者	姓名	中文				班別	
		英文					
	任職機構				職稱		
第三作者	姓名	中文				班別	
		英文					
	任職機構				職稱		
通訊作者姓名			電話			手機	
論文領域	<input type="checkbox"/> 教育基礎理論 <input type="checkbox"/> 教育政策與行政 <input type="checkbox"/> 課程與教學 <input type="checkbox"/> 心理與測驗統計 <input type="checkbox"/> 生命教育						
通訊地址							
E-mail							
作者聲明	本篇著作未曾以任何方式出版或發行，且無一稿多投之情況，若有違反著作權法或引起版權糾紛，本人願負一切法律責任。  <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">                     _____                      （依據說明，請相關人員簽署）                 </div> <div style="text-align: center;">                     _____                      （著作人簽名）                 </div> </div> 日期：    年    月    日                      日期：    年    月    日 說明： 一、如為專案研究之全部或部份，須先請該專案主持人簽署同意發表。 二、如為學位論文，須先請指導教授簽署同意發表。						

刊名：教育研究

刊期頻率：年刊

出版機關：國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

地址：802561 高雄市苓雅區和平一路 116 號

網址：

國立高雄師範大學教育學系 <https://c.nknu.edu.tw/edu/>

國立高雄師範大學教育學系教育研究學會  
<https://kstssh108.nknu.edu.tw/submain.php?nav=2>

電話：07-7172930 #2151-2155

傳真：07-7114532

編輯委員：王佳琪、丘愛鈴、李曉蓉、張淑美（依姓氏筆畫排列）

執行編輯：伍彥蓁

副執行編輯：賴巧軒

編輯小組：王維正、邱文陞、洪翊綿、許惟茹、陳睿祺

封面設計：劉潔妤

出版年月：一百一十三年十一月

創刊年月：七十六年六月

定價：新臺幣 300 元

展售處：802561 高雄市苓雅區和平一路 116 號

國立高雄師範大學教育研究學會

07-7172930 #2151-2155

GPN：006488890088

ISSN：1563-3535



國立高雄師範大學 教育學系

教育研究學會

National Kaohsiung Normal University

Student Association Of Education Research