

NKNU

GRADUATE STUDENT ASSOCIATION OF EDUCATION RESEARCH
NATIONAL KAOHSIUNG NORMAL UNIVERSITY

教育

研究

ANNUAL VOL.29



國立高雄師範大學
教育學系・教育研究學會
2023.12

教育研究

第二十九期

國立高雄師範大學

教育學系・教育研究學會

二〇二三年十二月

目 錄

實施原住民族實驗教育的困境與因應策略.....	丁于荏...1
今天午餐吃什麼?~國民中小學營養午餐發展的 溯源與永續.....	劉靜文...23
國民小學執行雙語教育政策之評析： 以室內裝修政策隱喻模式.....	梁雅雯...39

Educational Research

Vol.29, December 2023

The Department of Education &
Affiliated Graduate Student Association
of Education Research
National Kaohsiung Normal University

- Difficulties and coping strategies of implementing
Indigenous experimental education Yu-Jen Ting.....1
- What's for lunch today?~The traceability and
sustainability of the development of school lunch in
primary and secondary schools..... Liu-Chin wen23
- Commentary on the Implementation of Bilingual
Education Policy in National Primary Schools: Using the
Metaphor Model of Interior Decoration Policy..... Ya-Wen Liang.....39

實施原住民族 實驗教育的困境與因應策略

丁于菘¹

摘要

原住民族早在四百年前即居住在台灣這塊土地上，卻接連受不同殖民政府以及各種政策的壓迫，使得原住民族獨有的傳統文化及族語不斷受到主流文化侵蝕且漸漸被取代。台灣解嚴後邁入民主化社會，從漢人本位主義走向多元文化主義，政府漸漸重視原住民族教育對文化傳承、語言發展與保存的重要性，透過法令的修訂使得原住民族得以創立實驗學校，原住民族實驗學校的課程安排較一般學校更具有彈性，加入許多民族課程，有助於原住民族文化的傳承與發展，增進原住民族身份認同，亦能落實轉型正義，維護多元的民主社會，惟在辦理原住民族實驗教育的過程中不免遭遇許多困境，本文透過搜集原住民族實驗學校之相關文獻，初步探討辦理原住民族實驗教育學校之困境並提出因應策略。

關鍵字：多元文化、原住民族教育、原住民族實驗教育學校、實驗教育

¹ 國立高雄師範大學教育學系碩士班三年級

Difficulties and coping strategies of implementing indigenous experimental education

Yu-Jen Ting

Abstract

Indigenous peoples lived in Taiwan as early as 400 years ago, but they were oppressed by different colonial governments and various policies one after another. As a result, the unique traditional culture and ethnic languages of the indigenous peoples have been continuously replaced by mainstream culture and gradually disappeared.

After the lifting of martial law, Taiwan enters into a democratic society and turns Han parochialism to multiculturalism. Nowadays, the government pays attention to the importance of indigenous education for cultural inheritance, language development and preservation. Through the revision of laws, indigenous people are able to establish experimental schools. The curriculum arrangement of the indigenous experimental schools is more flexible than that of general schools. Additionally, indigenous experimental schools are able to arrange lots of ethnic courses which can conducive to the inheritance and development of Indigenous culture, and enhance the identity of indigenous people.

However, many difficulties are unavoidable in the process of conducting indigenous experimental education schools. The purpose of this study was to discuss the difficulties of running indigenous experimental education schools and propose coping strategies by collecting relevant literature.

Keywords: experimental education, indigenous education, indigenous experimental education school, multiculturalism.

壹、前言

原住民族早在四百年前即居住在台灣這塊土地上，卻接連受到西方國家的殖民、鄭氏時期的屠殺、清朝開山撫蕃政策、日治時代的同化與皇民化政策，以及國民政府來台禁說方言、族語等各種政策的壓迫，使得原住民族獨有的傳統文化及族語不斷受到主流文化侵蝕且漸漸被取代。根據教育部統計處統計，自1998年至2021年，原住民族學生人數從8萬增至13萬9千多人，可見原住民族學生人數不斷攀升，惟原住民族的文化、語言卻不斷流失。台灣從威權時代走向民主時代，從漢人本位主義走向多元文化主義，為使原住民族能延續發展其傳統文化，政府開始重視原住民族教育對文化傳承、語言發展與保存的重要性。

依據我國《憲法增修條文》第十條第十一項以及《原住民族教育法》第一條之規定，為保障原住民之民族語言與文化，使其能延續民族命脈、維護民族尊嚴，應保障原住民族之教育權，培育原住民族所需之人才，以利原住民族之發展，雖然在2004年成立全台第一個部落大學，但高中以下各學習階段並未出現原住民族學校。

直至2014年，教育部為落實《教育基本法》第十三條之規定，制定《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》、《學校型態實驗教育實施條例》及《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例（2018年更名為：公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例）》（簡稱實驗教育三法），鼓勵教育實驗與創新，促進教育多元發展，保障人民之教育基本權利以及給予學生與家長更多選擇學校的權利。依據《學校型態實驗教育實施條例》，原住民族實驗學校屬於公辦公營形態之實驗教育，其得以跳脫既有的教育框架，不受課程時數限制、推行獨有的民族課程。自此，原住民族實驗學校如雨後春筍般的建立，2016年成立了全台第一所位於台中的博屋瑪實驗小學，而直至2022年為止，已有36所高級中等以下的原住民族實驗教育學校，共超過兩千三百位學生加入原住民族實驗教育。

筆者認為原住民族實驗學校的課程安排較一般學校更具有彈性，加入許多民族課程，有助於原住民族文化的傳承與發展，增進原住民族身份認同，亦能落實轉型正義，維護多元的民主社會，惟在推動原住民族實驗教育的過程中不免遭遇許多困境，本文將搜集原住民族實驗學校之相關文獻，初步探討推動原

住民族實驗教育之困境。

首先介紹原住民族實驗教育的進程及現況，再探討推動原住民族教育的困境與挑戰，最後提出因應策略。

貳、原住民族實驗教育的進程與現況

方惠閔（2019）將原住民族實驗教育的進程分為「理念發想、理念開展、理念實踐」三個階段，由於教育部於自1994年時即開始注重原住民族之主體性，將改善原住民族課程、教材，以及傳統文化之保留與傳承列入計畫目標，故本文在理念發想階段前增加前置作業階段，以下分別說明之：

一、前置作業階段（1994年至1997年）

1994年政府實施《發展與改進原住民族教育五年計畫綱要》，主要目標為：提供均等的教育機會、開闢多元升學與就業管道、提升原住民族教育師資素質、改進原住民族教育課程及教材、改善原住民族教育生活環境。雖目標設有改進原住民族教育課程及教材，惟「發展與改進原住民族教育五年計畫」實地查證報告（1995）指出，台灣省政府編訂原鄉土文化教材，但各校仍自行尋求其他鄉土教材，凌亂缺乏統整性，又課程內容與程度無法與原住民族文化、種族特性契合，嚴重影響教學效果，故本次計畫對於原住民族之民族教育的成效似乎不大，但可見該計畫已開始關注以原住民族為主體的課程及教材。

二、理念發想階段（1998年至2011年）

1998年公布並實施《原住民族教育法》，政府對原住民族的教育不再以同化、教化為目的，而是尊重原住民族發展各族獨有的教育，1999年發布《原住民族教育法施行細則》，該法第七條（1999年之原條文）：實施原住民族教育，應採多樣化方式，以正式授課為原則，並輔以相關課程及其他與原住民族文化有關之教育活動；同法第九條：政府應安排適當時數，使得學前教育及國民教育階段的原住民族學生有學習族語、歷史及文化的機會。可見施行細則公佈後確實對原住民族教育之具體運作提供了較明確的方向。

2006年教育部發布《發展原住民族教育五年中程個案計畫——2006~2010》，該計畫目標之一為「尊重主體意識推展民族教育，開創文化生機」，其內涵係以原住民族主體性發展民族教育，提升民族認同，並逐步規劃及實驗發展符合原住民族需求之民族學校體系，鼓勵學習族語及文化，促進多元族群文化交流體驗與欣賞。此外，該計畫在執行策略的工作事項中表明原民會主辦設置分階

段實驗試辦民族學校或在中小學規劃設置民族教育實驗班。

2011年教育部所頒布的《原住民族教育政策白皮書》中亦有提及對於原住民族之民族教育發展，應規劃、設置實驗學校以及特色學校。此外，同年行政院著手規劃「實驗型第三學期制民族學校（現稱部落學校）」（李榮哲，2012）。依據上述文獻可得知政府機關已有設置原住民族實驗學校的理想，然此一階段仍屬於規劃階段，實際上尚未出現原住民族獨有的學校。

三、理念開展階段（2012年至2014年）

行政院原住民族委員會於 2013 年發布《部落學校設置十年計畫》，提出第三學期制及創立五所「原住民族部落學校」（教育部，2020），雖然部落學校或實驗型第三學期制學校的學制、課程與一般學校不同，但學生無須二選一，民族課程與一般課程是可以同時進行的。部落學校以國一至高三六年為期，每三年為一階段，利用寒暑假以及部分週末學習民族課程。一般學校的課程每週僅有一至二節的母語課程時間，而部落學校則有完整的民族課程，涵蓋語言文學、傳統生活技能、社會組織、部落倫理與禁忌等，共八種不同的學習領域（陳枝烈，2012），盼能使學生接受較有系統的知識。

雖然部落學校展現原住民族的主體性、提供完整的民族課程，修畢課程後亦可領取畢業證書，但部落學校的上課時間明顯處在一般課程的邊緣，加上部落學校的師資並無認定及培訓的標準，更重要的是部落學校與一般的升學進路大相徑庭，可見部落學校依舊僅是形式的「體制內學校」而非實質的體制內學校。

四、理念實踐階段（2014年至今）

2014年通過《學校型態實驗教育實施條例》奠定了原住民族實驗教育之法源基礎，再加上教育部發布《發展原住民族教育五年中程計畫——民國105年至109年》，此計畫的執行策略中明確指出依照實驗三法規劃並推動設立原住民族實驗教育學校，且其目標為由原住民族委員會協助輔導設立十所原住民族實驗學校，此階段係原住民族實驗學校遍地開花的時刻。

臺中市和平區達觀國民小學於2016年開始實施以泰雅族為主體的實驗教育並更名為臺中市博屋瑪國小，為全國第一所原住民族實驗學校，接著越來越多中小學加入原住民族實驗教育的行列。截至2022年為止，全國辦理原住民族實驗教育之高級中等以下學校校數共有36所，包含國小30所、國中3所、國中小2

所及1所完全中學（教育部，2022），學校名單及其辦學核心請詳見附錄一。

參、原住民族實驗教育的困境與挑戰

原住民族實驗學校的辦學理念有別於一般學校，其課程、評量、教學方法、非正式課程皆以各原住民族為主體，且文化課程的時數不受課綱限制。原住民族實驗學校不只學習該族群的文化及語言，亦會學習一般課程，因此實驗學校畢業的孩子同樣能參與會考、學測、指考等與一般學校相同的升學進路，加上其修課時間並非利用寒、暑假或週休二日，故相較於部落學校，原住民族實驗教育學校除了彰顯原住民族之主體性之外，更能落實社會正義。惟實施原住民族實驗學校不免遇到困境與挑戰，以下就不同面向進行說明：

一、師資方面

（一）教師工作量過大

原住民族實驗教育學校不論是一般課程或是民族課程都因為解構之關係，各科課綱與教材需重新研發，目前教育部僅建制國中以下的九階「族語教材」，對於文化教材以及一般教材尚未建置完成，故各校勢必自行編製教材，而這項繁重的任務即交由學校編制內教師負擔（陳枝烈，2017）。

原住民族實驗教育學校多為小校，小校的教師除了教學工作之外，不免要兼任行政職位，不僅如此，有些原住民族實驗學校座落在偏鄉地區，學校亦必須承擔部分的家庭功能。如此一來，教師不只肩負教學工作、行政工作、親職教育，還須負起編製教材的重擔，可見原住民族實驗教育學校的教師工作量實在驚人。

（二）教師流動率高

原住民族實驗學校在師資方面第二個衝擊即是教師流動率過高，截至目前為止，我國代理教師人數佔總教師人數17%，且呈攀升狀態，原住民族實驗學校皆為小校，人事任用的員額編制沒有市區學校多，亦有不少的代理教師。相對於正式教師來說代理教師的工作狀態非常不穩定，每一年都需擔憂學校是否續聘，亦須重新思考自我生涯規劃，而有些正式教師亦可能調回一般市區學校，因此原住民族實驗教育學校師資流動率高。雖然流動率高不一定全然是壞事，可為學校注入一股新血，但新進教師的適應能力與投入程度則很難預估（郭珍懿，2020）。有些代理教師好不容易與學生培養出好感情、熟悉該校、該族群文化，但卻因為聘期的限制，時間到了也只能黯淡離開，這對於學校的士氣及

發展都會有所影響。

(三) 教師多元文化素養不足

原住民族實驗教育學校一方面要增進原住民族學生的民族文化知能認同，另一方面要提升學生的基本能力（顏國樑、陳照明，2015），故幾乎都是採學科、文化並行的課程，在學科方面教師需進行文化回應教學，而文化回應教學又亟須仰賴教師的多元文化素養，須對該族群文化有相當的敏銳度，才能將教材、課程與學生生活經驗做連結。每一間原住民族實驗教育學校皆有所屬的族別，但就教育部（2022）統計資料看來，一間學校當中可能同時存在不同族別的原住民族學生，再加上並非所有教師都是原住民籍貫的，也有不少漢族教師。郭珍懿（2020）探究新竹縣三間原住民族實驗教育學校發現，有些教師對泰雅族的文化不是很了解，導致在編寫教案時必須花費進行田野調查、諮詢耆老，並消化吸收資訊才能產出。顏素瑛（2019）研究一所原住民族實驗小學，經由訪談了解，漢族教師認為必須對教育有強大的使命感並對原住民族文化有相當的認同與喜好，才能長期留在原住民族實驗學校。然而，即使原住民族教師先天上有著原住民籍的身份，也不一定熟悉自己的母文化，甚至是非常陌生。沈慧美（2022）研究某一個案學校，該個案學校中有四位原住民籍老師，但僅有一位專職族語教學，其他三位老師僅擔任領域教師，校內缺乏熟稔賽德克文化的老師。

由前述可見原住民族實驗教育學校的教師對於原住民族文化熟悉程度不夠深入、細緻，再加上各師資培育中心開設多元文化相關課程是少之又少。當教師不熟悉多元文化教育，無法認同社區生活或文化元素時，在課程或教材的方面可能忽視學生從小建立的價值觀，對學生的學習將產生不利影響（顏國樑、陳照明，2015）。

二、課程方面

(一) 學科課程與文化課程的拉扯

李佳芯(2020)至蘭嶼中學進行民族誌研究，發現學生對文化課程的學習動機高，但對於學科課程的學習動機低落。王寶莉、王金國(2022)在嘉義縣阿里山國中小服務多年，在教育現場觀察到許多族人家長支持原住民族文化，但更希望自己的孩子跟上主流社會，不惜花費大量的時間與精力接送小孩，也不願讓孩子在山上學習鄒族文化。

實際上，提升基本學力以及學習民族文化本應是並行的，而不是單選題，學科與文化課程的拉扯仍是原住民族實驗教育學校的困境之一。

(二) 課程發展與教材編製不易

每一所轉型成為原住民族實驗教育的學校，教材的編製、課程的設計都須從零開始，不論是一般課程或是民族課程皆如前述，亟須仰賴教師之文化素養。

一般課程除了需要教師的學科專業，教師亦須將課程解構或是將原住民族的文化轉化、融入學科中，這對教師來說無疑是一個巨大的挑戰，李佳芯

(2020)在蘭嶼高中研究發現學科教師可能不太清楚如何轉化學科課程，亦或是認為學科可變性不高。

至於民族課程的發展，首先遇到的困境是誰來研發課程、編製教材？這項艱巨的任務當然也是落在教師的肩膀上，尤其是代理教師，因為原住民族實驗學校多為小校，正式教師須兼任行政工作，故這項任務多由代理教師承擔，代理教師有些都是初來乍到，對於原住民族文化非常不熟悉，必須犧牲課餘、放假時間進修，才有辦法研發教材及發展課程，但因為聘期限制就必須離開學校，很有可能無法自行執行課程，而續任的代理教師亦表示，短時間難以產出系統化的課程及教學計畫，等到有能力發展時，也準備離開學校了(李佳芯，2020)。彭雅靖(2017)訪談原住民族實驗教育學校校長，校長亦表示教師都願意教學，但不願意研發課程、教材，導致借調教師十分困難，研發課程也非想像中順利。

其次，若宏觀地看課程發展及教材編製，我國原住民族共有16族，語言別共有42種，且語言別持續增加中，每一族又會因為處在不同地區而有不同的文化，加上學校整體課程的規劃取決於校長，不同的校長有不同的辦學理念，而影響課程實施的方向及內容，前述提及原住民族課程大多可分為八個領域，

惟實施上很難將八大領域一次教授予學生，因此對於課程的安排上一定有所權衡，而每間學校的課程、教材都不一，很可能會導致民族課程過於分流（陳宜莉，2017；施玉權，2018），若民族課程沒有整合或系統性的規劃，學生升學後可能因為接受的課程不同，導致學生的民族文化起點行為不同，課程上難以銜接。

每一個學習階段教師的工作量已經超過負荷，難以要求教師與下一個學習階段的學校共同備課、共同研發教材，如：國小端與國中端難以共同備課。

（三）評量標準不明確

課程實施後，須以評量的方式來了解學生吸收知識、技能的情況，綜觀民族課程的評量方式，十分多元，對於文化知識採用紙筆測驗，技能方面則是以學生實作的表現、作品或是表演作為評量的項目，評量的規準則是由各教師隨教案的規劃而訂定，惟若校內評量沒有明確的評分基準，可能會有過於主觀給分的狀況，加上評量也是一種讓教師檢視教案設計、教學成果的回饋機制，若有較明確的基準，教師較能掌握學生對於該課程的學習成果，而適時調整課程與教學。此外，在教育現場的教師亦提及，學務評鑑的部分也會審視學校對學生的評量方式及標準（郭珍懿，2020），因此不論評量方式為何，校內或是教師撰寫教案時，應針對不同評量方法給訂明確的評量基準。

三、升學方面

台灣教育目前仍以升學為導向，在升學壓力極大的國高中階段，原住民族實驗教育學校幾乎沒有生存空間（葉川榮、劉秋玲，2020）。由附錄一可得知，目前原住民族實驗教育學校幾乎開設於沒有升學壓力的國小階段，國小共有32所，卻僅有6所國中、1所高中。雖然目前國、高中端有開設原住民族實驗班，但數量僅有十班左右，數量極少，且高中技職類實驗班的類型並不多元，多為藝術群科為主。不僅如此，葉川榮、劉秋玲（2020）研究台中地區原住民族實驗教育學校幼兒園、小學、中學一連貫的升學進路發現，雖然和平區有博屋瑪小學以及和平國中，照理說應該可以滿足學生之升學進路，但卻因為距離相距太遠以及兩者屬於不同文化而導致該國小未將和平國中作為升學考量。蘭嶼中學轉型成為原住民族實驗教育學校之前，學生得以綜合高中學生之身份，申請科技校院繁星計畫，這一直以來也是該校生大學最熱門的選項，卻因為轉型為實驗教育學校後而失去申請繁星的資格，升學管道不但未拓寬甚至變更窄（李

佳芯，2020）。

開辦原住民族實驗教育學校的初衷應是維護並發展原住民族文化傳統，若民族課程的教授只停留在國小階段，而無法向上延伸，則對原住民族文化的保存及發展相當不利，此外，開辦實驗教育學校應是保障學生的學習權以及教育選擇權，如因選擇就讀實驗教育學校而減少了升學的機會，反倒讓家長對於原住民族實驗教育更沒信心而不敢選擇之。

肆、改善原住民族實驗教育困境的因應策略

針對上述種種的困境，此部分針對師資、課程與教材，以及升學三方面提出相對的因應策略，以供教育界人員、家長、政府參考之。此外，由於開辦原住民族實驗教育學校非等小事，對於原住民族文化傳承，以及提升學子之學習成就更是位居重要地位，故本部分最後特別增置對辦學者的建議提供參考。

一、師資方面

（一）因應教師工作量過大之策略

在原住民族實驗教育學校服務的教師背負著行政業務、課程發展、教材研發、教學等重要任務，因此建議教師能成立教師社群，不論是在課程、教材的發展上或是教師專業知能上都能互相扶持，一起進步。除此之外，在教師社群中教師也能互相分享教學的成效，如果遇到困境，大家可以相互安慰並尋求解決的辦法，如果是正向成效，除了可以互相給予正向回饋，激勵士氣之外，其他教師亦能吸收其良好教學方法或教案設計，相互學習。一個人單打獨鬥很容易感到疲憊、無力，一群人才能走得長遠，且過程會愉快許多。

（二）因應教師流動率高之策略

原住民族實驗教育學校時常遇到師資流動率過高的問題，加上原住民族實驗教育學校有些係屬於偏遠地區學校，李佳芯（2020）建議，放寬《偏遠地區學校教育發展條例》第七條、第八條，使各校能自行辦理教師甄選。此外，建議將族語認證以及多元文化專業作為原住民族實驗教育學校教師甄選的主要條件，抑或是給予具多元文化教學經驗或曾在原住民族相關學校服務或實習的教師斟酌加分（葉川榮、陳盛賢、楊思偉，2014）。

（三）因應教師多元文化素養不足之策略

1. 開設多元文化相關課程或研習活動

在原住民族實驗教育學校服務的教師所面臨最大的困境就是多元文化素養

不足，目前師資培育機構缺乏多元文化的培訓，即使有開設多元文化課程，多半也僅是將其設為一門選修科目而已，如此一來對於課程發展或教師的教學皆十分不利。再者，目前一般學校中不僅有原住民族的學生亦有新住民子女，若教師沒有提升多元文化素養，容易困在文化霸權的漩渦當中，這對於學生的族群認同以及社會風氣都是不好的影響，因此政府勢必要在師資培育端聘任多元文化專長的學者，教授多元文化相關的課程，並重新審視多元文化課程的定位，師資培育階段開設之多元文化課程可能停留在理論層面，實踐層面可能出現落差，如何規劃、設計有關多元文化的課程、教案、教材，師資培育機構都需要進一步的規劃。

建議原住民族委員會及教育部開設多元文化相關的進修課程或研習，提供給教育現場的教師修習，進修活動可以多以實踐、實務面出發，如開設課程與教學工作坊，或邀請專家學者帶領第一線的教師發展課程、設計教案，以補足實踐層面的不足，且參與多元文化相關研習不僅可以提升教師文化素養，亦能在溝通交流的過程中吸取他人成功的教學經驗。惟須特別注意辦理進修活動的地點及時間，建議能在寒暑假期間辦理，可免於偏遠地區教師因交通不便之因降低專業成長研習之機會與效率（葉川榮、陳盛賢、楊思偉，2014）。

2. 給予實習、參訪機會

葉川榮等（2014）建議在教師的實習課程中，無論未來是否要至原住民族地區任教，可將部落文化參訪或原鄉文化研究列為重要實習考核項目之一，以培養師資生之文化敏感專業能力。且基於我國係一多元族群的社會，未來教師勢必接觸多元的族群，若師資生能在師資培育階段先學習多元文化相關理論，實習階段至教學現場參訪或進行研究，如此一來結合了理論與實務，更可以提升教師的文化敏感度以及多元文化的素養。

二、課程方面

（一）因應學科課程與文化課程扞格的策略

針對學生學習學科動機低落的問題，若教師能將學科內容與學生生活背景或該與族群文化相連接，將能漸漸減少學生對於學科的排斥，也能逐漸提升學生的學習動機。

而至於家長的部分，有些家長不熟悉實驗教育，而有些家長雖肯認辦學的理念以及贊同文化課程，卻擔心孩子跟不上主流教育或失去社會競爭力而不想

讓孩子繼續待在原住民族實驗教育學校就學，校方應積極與家長溝通、互動，使家長了解學校辦學的理念，以及學校的課程內容。在民族課程的方面，校方可以舉辦成果發表會，或運用作品集的方式讓家長了解學生的學習歷程與成果。在學科課程方面，校方要整合校內、外資源，協助教師將原住民族文化轉化、融入學科課程，將學科內容連結學生的生活經驗與文化將有助於提升學生的學習成效（顏國樑、陳照明，2015），使得家長對原住民族實驗教育更有信心。

（二）因應課程發展與教材編製不易的策略

1. 學校應整合外部資源

學校單位應尋求社區、部落、專家學者、相關機構、民間基金會等外部資源，並將其資源進行整合，將資源發揮最大功效。原住民族實驗教育學校辦學初期常面臨資源不足的困境，若將外部資源引進校內將可以使得學生跟社區、部落之間的關係更加緊密，耆老、部落裡的族人以及社區的居民也能了解學校正為著民族文化傳統而努力，可以讓雙方產生信任感，也讓更多人瞭解文化保存及發展的重要性。校方與社區部落互動的過程中能更加了解部落文化，課程發展也能與部落有更緊密的連結。

2. 學校可加強校際合作

除整合外部資源外，校方可以積極的與其他學校合作，與該地區不同學習階段的原住民族實驗教育學校合作，互相探討課程的發展，讓民族課程得以銜接。校方亦可與非實驗教育體系的學校溝通合作，當學校有辦理原住民族文化相關活動，或成果發表會時可以邀請其他學校的師生蒞臨，可以讓一般教育體系的學生實地瞭解原住民族的文化，讓年輕學子了解台灣還有一群為保存自身文化而努力的人，亦可培養學生多元文化的素養。

3. 政府單位應建立系統化的原住民族教材

各校自行發展教材、課程不但可能會造成過於分流的情況，亦有出現錯誤資訊的可能，因此政府應該成立相關單位，首先先請專家學者、各族耆老、部落長者等代表共同設立原住民族課程綱領，確立學習指標以及學習內容，其次是協助不同原住民族群發展相關文化教材。台灣目前設有北、中、南、東、宜花地區的原住民族課成發展協作中心，建議政府可以增設教材協作中心，協助建立完整、系統化的原住民族文化教材。

目前財團法人原住民族語言研究法展基金會與台北市立大學族與數位中心

有創立「族語E樂園」的網站，該網站置有九階的族語教材，本文建議政府單位建制教材後能建置類似網站，使原住民族教材能夠於網路平台公開，不僅如此，建議政府建制教材後能將其放置在教育部因材網中，使原住民族學生學習族語、文化，同時也讓一般學生了解台灣有不同族群、不同的語言、不同文化，營造多元文化、族群友善的氛圍。

(三) 評量標準不明確

有鑒於民族課程的評量方式十分多元，若校內評量沒有明確的評分基準，可能會有過於主觀給分的問題，但並非要求學校要有統一的標準，否則就會失去多元文化的精神，故本文建議校內教師社群在共同備課時，訂定評量方式後，針對課程的目標列舉評分的基準，當有明確的評分基準時，不論是教師、學生甚至是家長都能更了解教師的給分機制，教師亦能透過學生的學習成果進行反思，並檢討課程教案。

三、升學方面

目前原住民族實驗教育學校多設立於國小階段，國、高中階段學校數量明顯減少，加上前揭所述，若就讀原住民族實驗教育高中，升大學的管道即會變窄，家長亦會擔心學生從原住民族實驗教育學校畢業後會銜接不上主流社會（郭珍懿，2020；王寶莉、王金國，2022）。目前許多家長、教育基層人員甚至是大眾，對於原住民族實驗教育一知半解，為解決此一問題，本文認為政府應要加強宣導保存原住民族文化的重要性，以及宣導實驗教育的規劃、實施與成果，亦要重新審視原住民族實驗教育學校相關的升學規定，在法令上鬆綁，盡可能拓寬原住民族實驗教育學校學生的升學進路。

四、對辦學者的建議

(一) 轉型或開辦原住民族實驗教育學校前必須三思後行

若學校本身即是原住民族重點學校，則轉型成為原住民族實驗教育學校可以獲取較多補助經費、課程規劃及安排都有較彈性的時間與空間，這也是許多學校轉型的原因之一，惟辦學者必須體認開辦原住民族實驗教育學校是一件艱鉅的任務，必須要具備強大的使命感與堅定的教育理念才有辦法堅持下去，辦學者務必要思考轉型或辦學的目的，並維持變革的決心，帶領教師一同為原住民族的文化而努力，況且孩子每一階段的教育都僅有一次機會，無法重來，必須審慎的評估後再做決定。

（二）籌備期間須有完善的前置作業

各校應設定明確的目標以及辦學理念，朝著該目標、理念以發展創新的課程及編製教材，並與教師、社區、部落、家長、學生等不同的對象宣導辦學理念，進而尋求辦學的支持與合作，一同為孩子的教育努力，發展特色課程。不僅如此，學校不只是發展課程而已，亦要檢核課程內容，以及教師執行課程之能力，課程的實施必須盡善盡美，而不是有做就好（郭珍懿，2020）。

伍、結語

從國民政府來台至今，政府對原住民族的政策有所改變，從同化到多元文化，開始重視原住民族族群的權利以及轉型正義，正視原住民族文化的發展與保存，從政府的各計畫以及修正的法案觀之，可見政府對於原住民族文化的發展與保存有付諸心力，實驗三法通過後，使得原住民族能辦理屬於自己的教育，課程安排也能更彈性，使得原住民族的學子能學習有關自己的民族文化，以提升自我認同感，並持續傳承、發展原住民族特有的文化，目前已有支持設立原住民族實驗大學的聲浪，行政院及立法院也正在推行原住民族學校法，更進一步保障原住民族的教育權、自主權，不過就目前國小、國中以及高中階段的實驗教育學校來看，屬實已存在許多困境與挑戰。本文透過文獻分析的研究方法，綜整原住民族實驗教育的困境，亦提出個人粗淺的因應策略，望能拋磚引玉，吸引更多先進一同關注原住民族實驗教育，亦希望政府相關單位能更重視原住民族實驗教育的困境，提出並衡量解決方法，挹注更多資源協助原住民族實驗教育學校，希冀原住民族教育能更加茁壯，重振原住民族文化。

參考資料

- 方惠閔（2019）。學校型態原住民族實驗教育推動及實踐：政策工具觀點〔未出版之碩士論文〕。國立臺中教育大學。
- 王寶莉、王金國（2022）。原住民族實驗學校的轉變，省思與建議——以嘉義縣立阿里山國中小為例。《臺灣教育評論月刊》，11(2)，35-40。
- 行政院研究發展考核委員會（1995）。「發展與改進原住民教育五年計畫」實地查證報告。取自：<https://reurl.cc/7j7qvb>
- 李佳芯（2020）。成為真正的Tao？Tao民族實驗教育高級中學發展之民族誌研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。
- 李榮哲（2012）。實驗型第三學期制民族學校。《原教界》，46，6-7。
- 沈慧美（2022）。原住民族實驗學校校長族群文化認同發展歷程與課程領導實踐之個案研究。《臺灣教育評論月刊》，11(2)，29-34。
- 施玉權（2018）。原住民族實驗教育學校及專班之推動與困境。《臺灣教育評論月刊》，7(1)，107-112。
- 教育部（2020）。中華民國原住民族教育年鑑1945—2018。取自：
<https://indigenous.moe.gov.tw/article/view/b8e740531DD4>
- 教育部（2022）。110學年原住民族教育概況統計結果提要分析。取自：
https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/110nativ_ana.pdf
- 郭珍懿（2020）。原住民族實驗教育政策執行之研究——以新竹縣尖石鄉三所原住民族實驗小學為例〔未出版之碩士論文〕。中華大學。
- 陳宜莉（2017）。當前原住民族教育困境與轉機。《臺灣教育評論月刊》，6(8)，105-111。
- 陳枝烈（2012）。第三學期制民族學校的課程設計理念。《原教界》，46，18-22。
- 陳枝烈（2017）。原住民族的實驗教育。《原教界》，77，12-17。
- 彭雅靖（2017）。校長課程領導與課程建構之研究——以屏東縣一所原住民族實驗教育小學為例〔未出版之碩士論文〕。國立屏東大學。
- 葉川榮、陳盛賢、楊思偉（2014）。原住民族地區學校師資專業成長需求之研究——原住民族重點學校教師與主管人員之觀點。《教師專業研究期刊》，8，85-107。
- 葉川榮、劉秋玲（2020）。原住民族實驗教育幼小中一貫策略之個案研究。台

灣原住民研究論叢，28，99-134。

顏素瑛（2019）。原住民小學轉型實驗教育學校之個案研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。

顏國樑、陳照明（2015）。南投縣一所原住民國民小學多元文化融入課程執行之分析與建議。學校行政，95，155-181。

附錄一、台灣原住民族實驗教育學校名單

地區	學校名稱	族別	實施日期	辦學核心
北區 中心	新北市德拉楠 民族 實驗國小	泰雅族	2021.08	落實全人教育、傳承泰雅文化、守護永續環境
	新竹縣桃山國 小	泰雅族	2022.08	以泰雅文化為核心、藝術為亮點
	新竹縣尖石國 小	泰雅族	2019.08	泰雅美學民族教育
	新竹縣新樂國 小	泰雅族	2020.08	泰雅 Gaga 核心素養深植部落
	新竹縣嘉興國 小	泰雅族	2020.08	藉由起火(pnahu')點亮並傳承(mubuy')泰雅文化，能擁有傳統泰雅人的核心素養；也統合音樂藝術天賦啟發多元成長、成為完整的泰雅人。
	新竹縣尖石國 中	泰雅族	2020.08	以泰雅 Gaga 為核心
西區 中心	臺中市博屋瑪 國小	泰雅族	2016.08	以泰雅 Gaga 文化核心規劃文化課程
	臺中市和平國 中	泰雅族	2019.08	泰雅 Gaga
	苗栗縣泰興國 小	泰雅族	2018.08	Gaga tayal balay
	苗栗縣象鼻國 小	泰雅族	2020.10	「基礎課程」 「族語/英語等雙語課程」

「泰雅族北勢群 Gaga 統 整課程」			
南投縣都達國 小	賽德克 族	2019.08	賽德克民族
南投縣久美國 小	布農 族、 鄒族	2019.08	以鄒與布農文化共學為核 心
嘉義縣達邦國 小	鄒族	2019.08	Tsou (鄒)
嘉義縣阿里山 國中小	鄒族	2019.08	YUHOMHOMU (鄒·新芽)

(續)

地區	學校名稱	族別	實施日期	辦學核心
南區 中心	高雄市巴楠 花部落國中 小	布農族	2017. 08	以小米文化四學祭課程 為主軸
	高雄市多納 國小	魯凱族	2017. 08	傳承、創新與有效發展 的魯凱實驗教育
	高雄市樟山 國小	布農族	2017. 08	以成為 Bunun (布農) 為核心課程
	高雄市茂林 國小	魯凱族	2019. 08	以小米歲時祭儀規劃年 度課程
	屏東縣長榮 百合 國小	排灣族、 魯凱族	2016. 08	排灣及魯凱族共學
	屏東縣地磨 兒國小	排灣族	2016. 08	培育具備排灣族靈魂的 孩子
	屏東縣北葉 國小	排灣族、 魯凱族	2018. 08	以山林生態與四季歌謠 為核心
	屏東縣賽嘉 國小	排灣族	2019. 08	masancaucau 作一個排 灣人
	屏東縣青葉 國小	魯凱族	2020. 08	以魯凱歌謠文化融入課 程
	屏東縣霧臺 國小	魯凱族	2021. 08	魯凱文化
宜花 中心	宜蘭縣武塔 國小	泰雅族	2018. 08	結合泰雅文化四季時序 觀念之四學期制，以培 養 tayal baley
	宜蘭縣大同 國中	泰雅族	2018. 08	培養 tayal baley 全人 教育為目標

宜蘭縣南山 國小	泰雅族	2022.08	llaqi Pyanan (南山的 孩子們)
花蓮縣萬榮 國小	太魯閣族	2018.08	太魯閣族 GAYA 核心課 程
花蓮縣豐濱 國小	阿美族	2019.08	阿美族文化
花蓮縣鶴岡 國小	阿美族	2020.08	以秀姑巒阿美語鶴岡在 地的生活與族語，發展 在地與跨域的阿美文 化。
花蓮縣永豐 國小	阿美族	2021.08	阿美族文化

(續)

地區	學校名稱	族別	實施日期	辦學核心
臺東中心	臺東縣南王 puyuma 花環實驗 小學	卑南族	2017.08	卑南族文化原漢共學
	臺東縣土坂 vusam 文化實驗小 學	排灣族	2017.08	排灣族文化並以其發展 數學課程
	臺東縣蘭嶼高中 (完中)	雅美族	2018.08	TAO 文化
	臺東縣達魯瑪克民 族實驗小學(大南 國小)	魯凱族	2018.08	東魯凱文化
	臺東縣椰油國小	雅美族	2020.08	雅美文化尊天地敬神靈 之全人教育課程

註：「辦學核心」部分參考自教育部(2020)。中華民國原住民族教育年鑑
1945—2018。

今天午餐吃什麼?~ 國民中小學營養午餐發展的溯源與永續

劉靜文²

摘要

國民中小學營養午餐是影響學童健康成長的關鍵因素，透過學校營養午餐為學童進行營養教育、建立飲食文化與價值，讓飲食教育往下扎根，並為校園食品安全把關，是當前國民中小學營養午餐政策的重要目標；溯源營養午餐發展是否與政治、社會變遷相關？每個時期有什麼發展脈絡？脈絡之下，營養午餐朝向永續發展的推動方向又是如何？本研究將從歷史社會學的角度，蒐集教育行政機關推動營養午餐相關計畫、學術研究期刊論文文獻等，採用文獻分析方法，探究國民中小學營養午餐的發展與政策演進，進一步研析其與當下政治社會發展脈絡的關係，再據以前瞻未來營養午餐政策的方向，提出整體的建議，並期盼能夠提供教育行政機關營養午餐政策推動之參考，讓每位學童都能吃得均衡營養、美味健康。

關鍵字：學校營養午餐、營養教育、飲食教育

² 國立高雄師範大學教育學系博士班三年級

What's for lunch today?~

The traceability and sustainability of the development of school lunch in primary and secondary schools

Liu-Chin wen

Abstract

School lunch in primary and secondary schools is a key factor affecting the healthy growth of school children. Through school lunch, we provide nutrition education for school children, establish food culture and value, let food education take root, and check food safety on campus. The important goal of school lunch policy; is the development of traceable school lunch related to political and social changes? What is the context of development in each period? Under the context, what is the promotion direction of school lunch towards sustainable development? From the perspective of historical sociology, this research will collect relevant plans of educational administrative agencies to promote school lunches, academic research journal papers, etc., and use literature analysis methods to explore the development and policy evolution of school lunches in primary and secondary schools, and further analyze its relationship between with the current political and social development context, and based on the direction of the forward-looking school lunch policy, put forward overall suggestions, and hope to provide references for the promotion of school lunch policies by educational administrative agencies, so that every student can eat balanced nutrition, delicious and healthy.

Keywords: school lunch, nutrition education, food education.

壹、前言

國民中小學營養午餐是影響學童健康成長的關鍵因素，透過學校營養午餐為學童進行營養教育，建立飲食文化與價值，讓孩子從認識食材、知足惜食，瞭解食材從產地到餐桌過程中要經過多少人的辛苦，讓飲食教育往下扎根，並為校園食品安全把關，是當前我國國民教育階段營養午餐政策的重要目標。

以下將從歷史社會學的角度，蒐集教育行政機關推動營養午餐相關計畫、學術研究期刊論文文獻等，採用文獻分析方法，探究國民中小學營養午餐發展歷史及政策演進，進一步研析其與當下政治社會發展脈絡的關係，再據以前瞻未來營養午餐政策的方向，最後再針對未來可能的多元飲食教育提出構想建議，期盼本研究所得之結論，能夠提供教育行政機關營養午餐政策推動之參考，讓每位學童都能吃得均衡營養、美味健康。

貳、溯源 ~ 國民中小學營養午餐發展

臺灣教育的歷史分期可概分為「早期的臺灣教育」- 包含荷西據台、明鄭時代及滿清時代，其後則是 1895 年至 1945 年的「日治時期」及 1945 年「國民政府遷台後的臺灣教育」，針對國民中小學營養午餐政策，從研究者所蒐集相關的文獻，可以發現日治時期係透過學校教育推廣營養學知識，但實際上學校開辦營養午餐，則要從 1945 年國民政府遷台後，方才萌芽及發展：

一、日治時期：透過學校教育推廣營養學知識

王文昕（2017）指出十九世紀有機化學與醫學的發展，逐漸改變了人類以量化角度去分析食物的化學成分與療效，奠定現代營養學基礎，加上十九世紀西方資本主義和民族國家形成的時期，國民是國家重要資產，與國民健康相關的近代醫藥學及營養學被納入國家體制，發揮社會影響力。其並指出日本受到西方影響，明治維新期間即已展開對營養學的研究，1920 年成立營養學研究所所以普及推廣營養學知識，增進國民健康與公共衛生，而隨著日本統治臺灣，王文昕藉由研究當時的報章雜誌發現營養學知識也被引進臺灣，透過學校教育、媒體等管道進入臺灣社會。

二、1945 年國民政府遷台後時期：學校營養午餐開始萌芽及發展

吳仁宇（2013）發表的「我國學校午餐發展紀要」指出1951年聯合國捐贈奶粉是我國學校午餐發展之起始，其後於1957年推出營養示範學校政策搭配美援的資源直至1971年退出聯合國、國民政府自立發展計畫至今的營養午餐發展歷程，研究者謹依上述重要時間點分期，並同步參考吳佩陵（2015）整理1951年至2014年「臺灣學校午餐的形塑與發展」內容，摘述各該分期學校營養午餐的發展情形：

（一）萌芽時期（1951年~1957年）

1951年，聯合國兒童基金會免費贈送全臺151所國小脫脂奶粉，供營養不良學童飲用，被視為臺灣學校營養午餐萌芽之始。

（二）美援試辦時期（1957年~1971年）

二戰後美國透過各種國際組織，提供歐、亞盟國資金、技術與物資援助，身為當時盟國之一的中華民國，亦獲得大批美援麵粉與奶粉，並且得以在部分學校試辦營養午餐。1957年臺灣省教育廳與農村復興聯合委員會（農委會之前身），利用美國天主教與基督教福會贈與之美援物資，選擇屏東縣三地、佳平、北葉、石門、桃園縣介壽等五所山地學校，作為營養教育示範學校，吳炳銅、廖春蘭（1999）指出其可視為我國營養午餐發展的開始；之後逐年增加開辦學校，至1963年增加至100所學校，其後在世界糧農組織的世界糧食方案援助下，1971年起國中亦開始辦理營養午餐。

（三）自立發展時期（1971年~2001年）

1971年我國退出聯合國後，美國與聯合國農糧組織提供的援助相繼中止，政府基於莊敬自強，處變不驚之自立自強精神，克服財政上之困境，於1973年訂定「學生午餐自立計畫」，自籌經費接辦學校營養午餐，自此以後，國民政府方明確訂定學校營養午餐相關政策、規定及實施計畫，以提高營養午餐品質。以下再根據吳仁宇（1992）發表「我國學校午餐新紀元—發展與改進國民小學學校午餐五年計畫」內容、鄭崇趁（1989）發展與改進國民教育計畫之研究及簡美宜（1990）研究台灣省「發展與改進國民教育六年計畫」，以表格整理直至2001年全面推展均衡飲食教育的期間，政府所推動的學校營養午餐政策內容如下：

表 1

自立發展時期政府推動學校營養午餐政策計畫大事紀

年代	計畫名稱	內容
1977~1981年	發展改進國民教育 5 年計畫	皆有充實及改建學校午餐廚房設備與設施，並將「擴大並改善學生午餐計畫重點發展工作」，正式列入辦理學校午餐所需人力、設備與經費，作為各級地方政府自行列管項目
1983~1988年	發展與改進國民教育 6 年計畫	
1989~1992年	發展與改進國民教育第 2 期計畫	
1991年	發展與改進國民小學學校午餐5年計畫（第 1 期）	<ol style="list-style-type: none"> 1、充實與改善現有午餐學校建築與設備 2、強化行政組織與人力 3、調節農產品供銷及建立農產品直銷管道 4、補助清寒學生午餐費 5、實施營養、衛生與生活教育 6、逐年增加午餐供應學校 7、研訂相關規定與辦法 8、研究發展
1996年	發展與改進學校午餐5年計畫（第 2 期）	在5年內補助450所國小、100所國中開辦標榜「低油、低糖、適當熱量」的學校午餐

註：研究者自行整理

（四）全面推展時期（2002 年~迄今）

主要在實施均衡飲食教育、建立正確飲食觀念與良好習慣。以下表2研究者自中華民國教育部部史全球資訊網，教育大事紀以「午餐」關鍵搜尋，整理屬於政府所推動國民中小學營養午餐之政策內容：

表 2

全面推展時期政府推動國民中小學營養午餐政策計畫大事紀

時間	大事紀
2002年3月	教育部發布〈解決貧困學生午餐費方案〉
2005年8月	教育部發布〈學校午餐食物內容及營養基準〉
2014年7月	教育部發布〈學校設置廚房及辦理午餐補助辦法〉

時間	大事紀
2015年9月	教育部發布 2016 至 2010 年〈學校午餐精進計畫〉 1、國民中小學廚房修繕及設備改善 2、國立高級中等以下學校設置廚房及山地、偏遠及離島地區學生午餐補助 3、國民中小學學校午餐及校園食品輔導訪視 4、食品安全教育宣導 5、學校辦理校園食材登錄考核 6、營養教育
2017年2月	教育部與行政院農業發展委會共同推動學校午餐採用國產可追溯生鮮食材政策
2017年3月	教育部與衛生福利部、農業發展委員會共同執行行政院 106 年學校午餐聯合稽查專案
2017年6月	教育部修正發布「教育部國民及學前教育署補助國民中小學整建興建午餐廚房硬體修繕充實設備實施計畫」名稱並修正為〈教育部國民及學前教育署補助直轄市與縣（市）政府所屬公立國民中學及國民小學精進午餐廚房要點〉
2017 8月	教育部鼓勵國民中小學自 106 學年度起，午餐食材優先使用行政院農業委員會認證之 4 項標章及可追溯系統的國產農產品
2017年11月	教育部「推動學校午餐專案辦公室」揭牌成立，以「安全、營養、健康」為目標辦好學校午餐
2018年9月	教育部訂定發布〈教育部國民及學前教育署補助直轄市與縣（市）政府所屬公立國民中學及國民小學充實學校午餐人力要點〉
2021年9月	為提供校園食安 Open Data、午餐大數據分析，教育部啟用「校園食材登錄平臺 2.0」，提升學校午餐品質管理效率
2022年7月	推動偏鄉學校中央廚房計畫 1、強化學校廚房設施設備 2、自設廚房使用狀況 3、充實午餐人力 4、補助經濟弱勢學童午餐 5、加強食品安全衛生管理 6、提升食材品質

註：研究者整理自中華民國教育部部史全球資訊網，教育部，2022

(<https://history.moe.gov.tw/>)。

參、研析 ~ 國民中小學營養午餐發展

趨勢

從上一節溯源國民中小學營養午餐的發展，可以發現臺灣學校午餐發展，其實與社會變遷、經濟發展密切相關，政策的推動結果甚至帶動了國人飲食習慣變化。吳仁宇（2013）就提出由學校午餐發展歷史觀之，其主要任務，由早期濟貧性社會救助開始，旋以改善學童及青少年營養情況，而近代則因應社會環境需要，除持續照顧經濟弱勢學生外，更實施營養教育、生活教育，成為學校行政及社會民眾關注之主要教育措施。以下就上一節國民中小學營養午餐的發展研析其趨勢，提出研究者歸納分析看法：

一、因應經濟進出口考量，營養午餐扮演推廣不同主食的角色

學校營養午餐的發展，配合社會、經濟政策的需要，也在其中扮演重要的推動角色，從上一節的午餐發展歷史來看，1971年我國退出聯合國，美國與聯合國農糧組織提供的援助相繼中止後而開展的自立發展期，國民政府開始明確訂定學校營養午餐相關政策、規定及實施計畫，尤其從第1期的發展與改進國民小學學校午餐5年計畫中，就有「調節農產品供銷及建立農產品直銷管道」的重點項目。

再進一步從吳佩陵（2015）的研究，也提到1962年國民政府考量小麥和稻米價格而在營養午餐推廣的麵食，到後來因應生產過剩的稻米，而鼓勵青少年多吃米飯，又將學校營養午餐主食改為米飯之歷程，都可以從中得知學校營養午餐在政府因應經濟進出口考量，總是扮演著推廣的重要角色。

二、不同時期的學校營養教育

（一）日治時期 - 日本營養教育的「內地延長」

從營養午餐發展歷史來看，早至十九世紀營養學發展出來，日本受到西方影響，於明治維新期間展開對營養學的研究，以促進國民健康與公共衛生，隨著日本統治臺灣，相關的營養學知識也透過學校教育、媒體等管道進入臺灣社會。曾素秋（2009）指出日治時期透過政府體制的力量推展社會教育，從社會體系各種管道中進行國家認同教育工作，讓未正式接受學校教育的臺灣人民，仍然受到日本文化之影響，推展社會體系之國家認同教育，深入各種日常生活習俗，包括宗教、語言、戲曲、藝術、姓氏等。文獻中對於日治時期此種國家

認同教育，多在國語家庭、改姓名、服飾等推展活動的研究，在學校的營養教育方面，延伸到公共衛生、醫療的角度，范燕秋（2005）認為 1920 年代日本內地延長主義與同化政策施行，帶動台灣近代醫學之擴充與體制化，促使本土醫學的成長與台籍醫師廣泛的社會參與；為加強管理國民健康，日本政府也從避免殖民地社會人種遺傳疾病感染、重視日台人種的區別與隔離，轉變為將殖民地納入日本國家有機體的整體運作，公共衛生政策開始以「普及」和「日臺一致」的方式展開，將各種疾病防治法規沿用台灣。王怡茹（2011）的研究指出日治時期除了報紙雜誌之外，學校教育也是日治時期日本主流飲食與營養新知傳播的主要途徑，其並指出大正年間公學校高等科教授要目規定授課內容包含了「營養與保健食料」，1939 年總督府編訂的公學校家政教科教師用書中亦特別強調要讓學生了解各種營養素的重要性。

（二）美援試辦時期 - 善用美援食材製作午餐及推廣營養教育

前一節學校營養午餐發展歷史中的美援試辦時期，美國在二戰後提供我國大批美援麵粉與奶粉，並且使我國得以在部分學校試辦營養午餐，吳佩陵（2015）的研究指出為了有效推廣脫脂奶粉，農復會印製脫脂奶粉說明手冊，教育廳衛生教育委員會也從1959 年開始編印《健康與教育通訊》月刊，寄發到國民學校配合學校衛生及營養教育的推動，可見各校透過學校營養午餐善用美援食材創造出豐富營養的午餐菜單，也因此讓試辦學校短時間內即看見學童身體發展良好的成效。

（三）自立發展時期 - 「營養不足」到「營養過剩」的營養教育

從營養午餐發展歷史的脈絡來看，1971 年我國退出聯合國後，美國與聯合國農糧組織提供的援助相繼中止，國民政府克服財政困境，於 1973 年訂定「學生午餐自立計畫」，自籌經費接辦學校營養午餐，學校營養教育也得以隨著國民中小學營養午餐的全面推動，在學校持續深入推廣。

進入 1990 年代，1991 年教育部所頒布第1期的「發展與改進國民小學學校午餐5年計畫」內容即有「實施營養、衛生與生活教育」項目，可見當時除了營養午餐的提供，也注意到學童的營養、衛生及生活禮儀教育層面。而隨著生活水準逐漸提高，青少年肥胖問題浮現，從後續計畫的推展內容，可以發現營養教育關注問題也從早期「營養不足」轉向「營養過剩」，有鑑於學童肥胖比例逐年攀升，促使教育部自 1996 年開始，推動第 2 期發展與改進學校午餐5

年計畫，在 5 年內補助 450 所國小、100 所國中開辦標榜「低油、低糖、適當熱量」的學校午餐。

(四) 全面推展時期 - 追求營養均衡的營養教育

教育部於2006年委託營養相關單位設計並公布「學校午餐食物內容及營養基準」，讓學校營養午餐設計有所依循，其目標也在期使學校午餐更能符合營養均衡的原則。林薇（2003）指出學校飲食營養教育可以分成包括兩部分來看，一是課程與教學，指學校中有組織、有系統及結構化的教學活動，另一個則是學校環境，包括物理性及人際的，如學校中販售的各種食物，教職員工的飲食行為。可見營養午餐 2002 年後開展的全面推展時期，除了融入學校的課程教學活動之外，也注意到了包括物理的和人際的環境影響層面，期盼由學校營養師來擔負推動飲食營養教育的專業工作，將午餐做好符合標準外，還可以跟教師合作，利用學校午餐供應的機會實施飲食營養教學，讓學生能夠同時學到相關的飲食知識並養成良好的飲食習慣。

三、弱勢優先~全力投注偏鄉學校營養午餐

營養午餐萌芽時期，從聯合國兒童基金會免費贈送全臺 151 所國小脫脂奶粉，供營養不良學童飲用開始，其後美援試辦時期選擇屏東縣三地、佳平、北葉、石門、桃園縣介壽等五所山地學校，作為營養教育示範學校並供應學校午餐；1971 年我國退出聯合國後，於 1973 年訂定「學生午餐自立計畫」，自籌經費接辦學校營養午餐，營養午餐朝全面推展辦理，其後國民政府所擬定的發展與改進國民教育計畫、改進午餐的計畫，都持續保留補助清寒學生午餐費的部分；全面推展時期開始，於 2002 年 3 月教育部也發布「解決貧困學生午餐費方案」，直到 2016 至 2010 年教育部的「學校午餐精進計畫」，也將山地、偏遠及離島地區學生午餐補助放入執行重點。

教育部（2022）推動的「偏鄉學校中央廚房計畫」，在計畫緣起中即揭示了偏鄉學校辦理營養午餐的困境，包括偏鄉學校經費需求及低價食材安全問題等，所以提出計畫，以加速協助偏鄉學校改善辦理午餐之困境，規劃以中央廚房的方式來進行改善，其中搭配的子計畫包括提高食材補助費用、新擴建中央廚房、推動食材聯合採購、強化午餐人力與透明智慧化運輸管理，目標就是讓偏鄉學童和都會區學童吃得一樣好，吃得飽、吃得好，健康成長學習好。

從以上學校營養午餐發展脈絡，皆可發現政府以弱勢為優先，全力投注偏

鄉學校營養午餐的方向，因著先天地理位置的偏遠，針對偏鄉學校無論是朝人力、行政、經費等方向的挹注，都是政府機關過去以及未來持續要施政的重點，所以回溯過去的執行內容和方向，做為當前的政策推動的檢討，以掌握偏鄉學校的需求，有效改善問題，相對更顯其重要性，未來也可做為持續深入研究的重要方向。

四、政策推動重點的演變

1971年我國退出聯合國後，美援中止，國民政府遂於1973年訂定「學生午餐自立計畫」，自籌經費接辦學校營養午餐，自此以後，國民政府方明確訂定學校營養午餐相關政策、規定及實施計畫，以提高營養午餐品質，以下表3根據鄭崇趁（1989）及簡美宜（1990）針對國民政府發展與改進國民教育計畫之研究以及節錄表2中重要政策項目計畫，如：「推動偏鄉學校中央廚房計畫」，或已制定法規規範，如：「學校設置廚房及辦理午餐補助辦法」、「教育部國民及學前教育署補助直轄市與縣（市）政府及其所屬公立國民中小學充實學校午餐人力要點」等，歸納營養午餐自立發展時期以來營養午餐政策計畫實際推動內容，以進一步了解營養午餐政策推動重點的演變：

表 3

自立發展期以來學校營養午餐政策推動內容重點

序號	政策計畫名稱	充實及改建午餐廚房設備與設施	強化行政組織與人力	調節農產品銷建農產品直銷道	補助清寒學生午餐費	實施營養、衛生與活教育	逐年增加午餐供應學校	研訂相關規定與辦法	食品安全（核食、材登錄）
1	1977年 發展改進國民教育5年計畫	●							
2	1983年 發展改進國民教育6年計畫	●							
3	1989年 發展改建國民教育第2期計畫	●							

序號	政策計畫名稱	充實及改建午餐廚房設備設施	強化行政組織與人力	調節農產品銷建農產品銷管	補助寒學生午餐費	實施營養、衛生教育	逐年增加午餐供應學校	研訂相關規定與辦法	食品安全(核食登錄)
4	1991年 發展與改進國民 小學學校午餐5 年計畫(1期)	●	●	●	●	●	●	●	
5	1996年 發展與改進學校 午餐5年計畫(2 期)						●		
6	2002年 解決貧困學生午 餐費方案				●				
7	2014年 學校設置廚房及 辦理午餐補助辦 法	●							
8	2016年 學校午餐精進計 畫	●			●	●			●
9	2017年 教育部與行政院 農業發展委員會 共同推動學校午 餐採用國產可追 溯生鮮食材政策			●					
10	2017年 補助國民中小學 整建興建午餐廚 房硬體修繕充實 設備實施計畫	●						●	
11	2017年 午餐食材優先使 用行政院農業委 員會認證之4項 標章及可追溯系 統的國產農產品			●					●
12	2018年 實施學校午餐人 力要點		●					●	

序號	政策計畫名稱	充實及改建午餐廚房設備與設施	強化行政組織與人力	調節農產品銷建農產品銷道	補助寒學生午餐費	實施營養、衛生教育	逐年增加午餐供應學校	研訂相關規定與辦法	食品安全(核食登錄)
13	2021年 推動偏鄉學校中央廚房計畫	●	●	●	●				●

註：研究者自行整理

從表 1 自立發展時期政府推動學校營養午餐政策計畫大事紀以及表 3 再針對自立發展期後學校營養午餐政策推動內容作細部分析，可以發現：

(一) 硬體部分充實及改建午餐廚房設備與設施，在歷年的政策計畫皆為實施重點，尤其在 1991 年有專屬午餐的政策計畫，在此之前係結合國民教育計畫推出，所以基礎硬體建設是施政重點。

(二) 1991 年專屬午餐的「發展與改進國民小學學校午餐 5 年計畫(1 期)」計畫推出，比較歷年至今政策內容，其涵蓋內容最廣。

(三) 食品安全，包括考核、食材登錄等，在基礎建設完成後漸受重視，亦透過相關規定與辦法的訂定強化之。

(四) 專業人力需求和行政組織的強化為近年施政重點，顯見在政策推動下，學校已全面開辦午餐業務，午餐業務也成為學校行政運作重要一環。

五、午餐管理數位資訊化趨勢

從表 2 全面推展時期政府推動學校營養午餐政策計畫大事紀中記載，在 2015 年起各級學校全面推動「校園食材登錄平臺」，2021 年 9 月為提供校園食安 Open Data、午餐大數據分析，教育部啟用「校園食材登錄平臺 2.0」，希望能提升學校午餐品質管理效率，依據教育部部史網站(2022)所記載：校園食材登錄平臺目前有全國各級學校(包括國中小 3,370 校、高級中等學校 513 校、大專校院 152 校、公設幼兒園 2,081 校)6,116 校登錄學校午餐及消費合作社相關資料，共 398 萬名學生受益。

此外，教育部(2022)推動的「偏鄉學校中央廚房計畫」也同步推動智慧化運輸管理的計畫，在管理上以雲端 GPS 定位追蹤，全程 AI 管理運送路線、時間、影像，也會針對餐食起鍋及用餐時的溫度做控管，並輔以溫度維護機制，

透過午餐運送物流的智慧化平臺掌握每部車運送全程，確保學生能準時吃到熱騰騰的午餐。

無論是校園食材登錄平臺或者是智慧化運輸管理，除了達成完善食品安全的管理、提升食品品質目標之外，也可見午餐管理數位資訊化趨勢，這是午餐人力及行政組織強化的一環，協助在偏鄉學校應聘困難或有限增加的人力之下，運用數位資訊智慧管理，提升管理效率及午餐的品質。

肆、永續 ~ 結語與建議

本文針對學校辦理營養午餐演進歷史分析其與當下社會發展的關係，這其中包含了配合經濟政策發展的推廣角色、營養教育內容及實施方式的演變、以弱勢優先全力投注偏鄉學校營養午餐、營養午餐推動政策重點的演變，以及午餐管理資訊化的趨勢等層面的探究，其實都可以幫助我們了解學校營養午餐是在何種時代背景下產生，並隨著臺灣政治及社會變遷的過程中，經歷各階段轉變，進而發展形成現今學校營養午餐普及化、安全化、精緻化的現象；未來，我們應該著力於依現場實際需求調整現今學校營養午餐的政策規劃與執行，以朝向永續發展。

承上，謹提出後續研究及學校營養午餐政策規劃與執行建議：

一、研究層面加深加廣

從以上由營養午餐發展歷史所分析的各層面演變來看，每一個層面辦理方向因應不同的時代背景而生，也有其執行上所產生的問題和改進的方向，值得再深入探究，而依循研析的結果，可以發現學校營養午餐發展的脈絡及趨勢，爰建議可以再深入探討當前執行的學校營養午餐政策，如2022年推動，目前正執行當中的「偏鄉學校中央廚房計畫」；或是從地方政府的角度來深入檢視政策執行成效，以高雄市為例，黃永傳（2000）指出，為因應社會快速變遷所導致的問題，高雄市推展營養午餐教育比其他縣市皆來的早，且配合發展與改進國民教育6年計畫充實硬體/軟體設備，於2001年國中小學全部供應午餐，普及率達到100%。做為直轄市，推展營養午餐教育比其他縣市皆來的早，單以高雄市的學校營養午餐辦理做為研究對象，應該更能深入實際現場的需求和問題；另可參考國外辦理學校營養午餐的經驗和方向，增加廣度，亦能提高研究成果的應用性。

二、讓每個學童吃得均衡營養、美味安全又健康～追尋下一個多元的飲食教育

本研究從學校營養午餐歷史脈絡分析各層面的發展趨勢，除此之外，食材價格及新鮮營養度、交通運輸、午餐人力、廚房設備、城鄉差距等，皆是歷來學校營養午餐待解決問題，我們也可以從前開每個時期午餐政策內容的演進，看見政府機關對於這些問題改善所提出的對策計畫以及所投入的預算經費；而為了強化學校午餐管理及發展健康飲食教育，並掌握推動現況、進行問題盤點並研擬解決方案，教育部2017年委請國立中興大學辦理「推動學校午餐專案辦公室」計畫，並於同年11月8日完成揭牌正式運作，皆可見政府機關對學校營養午餐教育的重視，讓每個學童吃得均衡營養、美味安全又健康、追尋下一個多元的飲食教育應該是未來學校營養午餐的重要目標。

（一）安全的飲食教育

教育單位結合農漁單位、衛生單位，落實中央稽查、地方政府監督監測、學校自主管理之三級管理機制，以保障飲食衛生安全。

（二）飲食教育結合農業教育的食農教育

為達校園食材溯源目的，行政院農業委員會自2016年即開始推動學校午餐採用國產在地生產之可溯源食材；同時，為讓孩子學會珍惜食物，瞭解食材、土地與環境的關聯，近年來致力推廣飲食教育結合農業教育的食農教育，讓孩子從小瞭解農業，將吃在地食安全的理念向下扎根，尤其《食農教育法》正式於2022年立院三讀通過後，賦予食農教育正式的法源依據和預算，其不僅和全體國民的飲食、營養和健康，更關乎著下一代台灣人與環境能否永續共存，所以更是學校飲食教育發展的重要方向。

（三）飲食教育專法的訂定

教育部刻正研擬〈學校午餐及飲食教育條例〉（草案），期全面提升學校午餐品質，如前所述，學校營養午餐的辦理隨社會、經濟變遷而有不同的發展方向，學校午餐的權責歸屬、公辦公營、公辦民營、或是民辦民營供餐方式、價格制定、營養師與廚工的人力安排等，都有待專法訂定後，賦予法源依據和固定符合市場機制的執行預算，才能有效解決地方政府執行學校午餐的問題，提供每位學童不受地域限制、家庭經濟影響，美味安全營養健康的餐食。

參考資料

- 王文昕(2017)。**日治時期台灣媒體中的營養知識-以蛋白質為中心**〔未出版的碩士論文〕。國立臺灣大學。
- 王怡茹(2011)。**舊經驗與新觀念：日治時期臺人日常米食的傳統與現代**。北市教大社教學報，10，85-109。
- 吳仁宇(1992)。**我國學校午餐新紀元-「發展與改進國民小學學校午餐五年計畫」**。師友月刊，300，45-50。
- 吳仁宇(2013)。**我國學校午餐發展史紀要**。學校衛生，63，89-102。
- 吳炳銅、廖春蘭(1999)。**學校午餐**。大孚書局。
- 吳佩陵(2015)。**臺灣學校午餐的形塑與發展(1951~2014)**〔未出版的碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 林薇(2003)。**對我國中小學學校飲食營養教育之期望**。中華民國營養學會雜誌，28(3)，182-184。
- 范燕秋(2005)。**疾病、醫學與殖民現代性：日治臺灣醫學史**。稻鄉。
- 教育部(2022年12月5日)。**「午餐」教育大事紀**。中華民國教育部部史全球資訊網。<https://history.moe.gov.tw/>
- 教育部(2022)。**推動偏鄉學校中央廚房計畫核定本**。2022年11月修正。
- 曾素秋(2009)。**日治時期社會體系國家認同教育之探討**。載於彭煥勝(主編)，**台灣教育史**，195-233。麗文。
- 黃永傳(2000)。**學校辦理營養午餐如何適用政府採購法之芻議**。主計月報，534，51-55。
- 鄭崇趁(1989)。**發展與改進國民教育計畫之研究**〔未出版的碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 簡美宜(1990)。**台灣省「發展與改進國民教育六年計畫」評估研究**〔未出版的碩士論文〕。國立高雄師範大學。

國民小學執行雙語教育政策之評析： 以室內裝修政策隱喻模式

梁雅雯³

摘要

根據行政院官網上 2020 年公布第一次修正的 2030 雙語政策(110 年至 113 年)計畫(2020)指出，因應四次工業革命、美中貿易戰與新冠疫情引發的供應鍊重組，及數位創新經濟高速發展帶來的激烈全球競爭，政府推出雙語政策是全球化戰略之一，希望藉以塑造台灣新世代的競爭優勢。但 2018 年行政院公佈 2030 雙語政策後，至今爭議不斷。本研究根據 Kingdon 的河流隱喻模式及 Easton 的系統模式，建構出「室內裝修模式」之政策隱喻，針對國民小學雙語教育政策內涵進行評析。本研究將政策執行現況分為兩大問題進行評析，包括一、設計師未依「法」施工，時間到就跑路，二、空間規劃不完善急趕工，工人亂做一通，並提出具體建議，包括政府應統整語言政策並制定法規，才能避免無「法」依循，且政策應制定雙語教學具體規範，才能終止教學亂象。

關鍵字：2030雙語政策、國際教育、語言政策、雙語教育

³ 國立高雄師範大學教育學系博士班三年級

Commentary on the Implementation of Bilingual Education Policy in National Primary Schools: Using the Metaphor Model of Interior Decoration Policy

Ya-Wen Liang

Abstract

The 2030 Bilingual Policy Plan (2020) pointed out that in response to the four industrial revolutions, the US-China trade war, the supply chain restructuring caused by the new crown epidemic, and the fierce global competition brought about by the rapid development of the digital innovation economy, the government's bilingual policy is a globalization strategy One, hoping to shape the competitive advantage of Taiwan's new generation. However, since the Executive Yuan announced the 2030 bilingual policy in 2018, controversy has continued. Based on Kingdon's river metaphor model and Easton's system model, this research constructs a policy metaphor of "interior decoration model" and evaluates the policy connotation of bilingual education in elementary schools. This study divides the current policy implementation into two major issues for evaluation, including first, the designer did not follow the "law" construction, and ran away when the time came; second, the spatial planning was not perfect and the workers rushed to work, and made specific suggestions. , including that the government should integrate language policies and formulate laws and regulations to avoid the absence of "laws" to follow, and policies should formulate specific norms for bilingual teaching in order to end teaching chaos.

Keywords : 2030 bilingual policy, bilingual education, language policy, international education

壹、前言

為推動雙語國家，行政院2018年12月提出「2030雙語國家政策發展藍圖」，以2030年實踐「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」為兩大政策目標，要打造臺灣成為雙語國家；2020年由政院拍板同意，總經費為100億元，政策首要任務是培育台灣人才接軌國際，其次是呼應國際企業來台深耕（行政院，2020）。

雙語教育投入經費之高，堪稱是近年影響台灣教育發展最重要的政策，資源分配主要集中在英語課程融入各學制的一般課程、外師引進和中師培育，其中又以國中小階段影響最為顯著。現階段政府尚未強制中小學需設置外師，開設雙語課程，但有越來越多學校都開始推行雙語教學，並鼓勵教師參與各種雙語研習課程，增進雙語教學能力。

值得關注的是，雙語教育政策未明確指出雙語是指哪2種語言，而臺灣和其他推行雙語政策的國家不同，因為在台灣生活幾乎用不到英語，臺灣人最常用的語言是國語，並非《國家語言發展法》認定的弱勢本土「國家語言」語言，國語甚至不被認為是本土語言，因此整個語言政策裡看不到現在臺灣多數人使用的語言；且現在國小的中文課本名字仍叫「國語」課本。

政府除了將《國家語言發展法》納入台語、客家語、手語，也納入十多種原住民語，還另修訂《原住民族語言發展法》、《客家基本法》將客語和原語定為國家語言，並於108課綱規定《國家語言發展法》將於111年以「部定必修」進入既定課程架構，必然排擠原有課程。

從行政院2018年宣布雙語政策至今爭議不斷，研究者認為有必要透過政策過程模式，梳理政策目標的研擬及制定過程轉變，以釐清政策最初想解決的問題及解方，並檢視2030雙語政策是透過哪些政策工具落實，作為行動者的教育局及學校行政人員，和政策中介者教師和學生如何執行，並整理出政府推動2030雙語政策執行現況，及推動過程的瓶頸。

研究者欲以「室內裝修模式」為隱喻模式，對雙語教育政策加以評析，希望藉描繪整個雙語教育政策過程，檢討雙語政策推動方向並提出建議，期待作為未來政策推動參考之依據。

貳、「室內裝修」政策隱喻模式

Botha (2009) 提出，隱喻式教育活動、事件和過程的組成部分，隱喻乘載認識論和意識型態的運載，作為世界觀的載體，並提供人類一種結構化了解世界的途徑。本研究透過整合Kingdon (1984) 的河流隱喻模式及Easton (1965) 的系統模式，發展出本研究所建構的「室內裝修」政策隱喻模式。

一、相關理論基礎

政策過程分析模式相當多元，其中主要分為階段性模式、系統模式及河流隱喻模式等，本研究採用系統模式及河流隱喻模式為理論基礎，其主要意涵如下：

(一) 河流隱喻模式

Kingdon認為政策制定過程，特別是議題設定的階段，政策制定者都扮演非常重要的角色，Kingdon認為可透過模式分析政策參與者及其侷限性 (Capella, 2012)。Kingdon所提出河流隱喻模式，將問題、政策與政治比擬為三條平行流動的河流，這三條流動的河流通常是平行狀態且互為獨立的，當河流交會時，機會之窗就會出現，形成政策，但即便機會之窗開啟，也未必能促成政策改變 (Kingdon, 1984)。

(二) 系統模式

Easton將系統置於政策環境中，系統模式的兩端分別是投入與產出，從投入到產出會形成一個迴路，政策會受環境影響，也會影響環境 (Easton, 1965)。

(三) 小結

由於政策制定皆有其背景和過程，其中的變革和討論程度不一，有些經歷充分評估才產出，有些僅是少數人意見，未經歷社會對話，更未經歷能使其完善的討論過程。政策研究者進行政策分析時，皆會依政策類型選擇或制定合宜的分析方式。

本研究欲分析的主題是正在執行中的雙語國家政策，政策原要解決的是國家競爭力問題，應和整體國家發展有關，但政策的制定幾乎都放在教育，且獨厚英語，再以各種多語政策包裝多語併進的假象，政治上執政的民進黨力推本土化，讓問題、政策與政治成為三條平行流動的河流，這和Kingdon所提出河流隱喻模式描述相近。

雙語國家政策上路後，引發極大爭議，數年來讓各界爭論不休，也使得政策的執行受環境影響不小，部分亂象有幸獲得修正，部分仍在試驗中邊做邊修，此一部分和Easton所主張的系統模式相近，因此本研究採用系統模式及河流隱喻模式為主要參考架構。研究者在研讀雙語教學相關文獻時，本身也是國小雙語教學執行者，對教師執行面的問題特別有感，對學生、家長及學校端會遇到的問題也很清楚，因此希望透過結合上述兩種模式進行政策分析。

由於研究者對室內裝修很感興趣，也很了解，包括從業主遇到居家裝修問題，到與室內設計師討論、請工班施作到完工，有感於整體過程，皆和上述政策制定過程相似，而室內裝修也是多數人都有過的生活經驗，研究者期望以此一模式讓政策分析能更具體，因此建構室內裝修隱喻模式。

二、「室內裝修」政策隱喻模式

本研究以Kingdon的河流隱喻模式為主要參考架構，融合Easton的政策過程系統模式概念，發展本研究所建構的「室內裝修」政策隱喻模式，並將政策分析過程用以解釋政策發展脈絡，希望透過政策分析，解決政策發展所發生的問題及政策發展過程會出現的問題。

「室內裝修」政策隱喻模式，將政策要解決的問題，比擬為室內裝修中要解決的空間問題，將政策議程設定比擬為裝修過程的關係成員討論過程，將政策形成與採用比擬為設計師客製化空間裝修，再將政策執行比擬為設計團隊進場施作，掌權者即室內設計師，各工種工頭是利益團體，無權且資訊不足的工人即是第一線教師，政策評鑑即室內裝修完工後，須由擔任業主的家長和學生進行驗收，倘若設計、和施工吻合且符合預期，即政策順利上路，若驗收不過，將回到最初議題界定，重新釐清問題，並重新進行室內裝修，而室外天氣的晴雨及外在影響，像是當下主流意見等，都是政策環境因素，會影響到政策執行，也會受政策執行影響。研究者嘗試建構本土模式如下



圖1 室內裝修隱喻模式圖

(一) 環境現況 (政策環境)

每一段時間皆會有屬於該時代流行的裝修風格和樣式，就個別業主（不同議題），未知施作環境有無可供施作工具使用的水電設備，亦或有無電梯可協助搬運設備材料、供電是否穩定、天氣是否方便施作，及是否會因被住戶（倡議團體）抗議噪音而須調整部分工種施作時間等。

(二) 發現空間問題，規劃欲裝修的範圍 (議題界定)

為解決現有房屋空間問題（新議題），設定欲裝修的方式（主張），尋找擅長該風格的裝修公司（解決方案）。依當時流行趨勢、屋主喜好、屋主家庭財力等形成裝修房屋的共識，再由家庭成員、關係密切的親友等，提出各自裝修想法與建議的作法，尋求大家的共識。

(三) 繪製室內設計圖 (議程設定)

每個空間都有其空間的限制，在家庭成員關注的使用設備上，蒐集相關裝修設計圖和成屋照片，和家庭成員展開討論、結盟，並確定設計圖。

(四) 客製化空間裝修 (政策形成與採用)

設計師了解家庭成員們的喜好及需求後，需整合顧客問題、業主意見及設計師的想法，提供各項裝修資訊，加入廠商遊說使用哪個廠牌和材質原料，並掌握介入時機，讓裝修設計圖早日確定，才可擬定開工計畫並發包工種。

(五) 進場施作 (政策執行)

由室內設計師（掌權者）與各工種工頭（利益團體）執行裝修計畫（執行政策），並請來各工種工人（無權且資訊不足），協助完成裝修計畫，期間不定時視裝修情況，隨時進行修正。

(六) 施作完成需驗收 (政策評鑑)

依付款計畫，每完成一個階段，就讓業主驗收（選舉），並視實際施作討論相關事宜（偶發事件），有時候也需要參考其他業主設計圖及成品，重新設計、修改或追加預算，完工後能在未來某日重新開始循環，也可能未完工就破局。

參、從「室內裝修」政策隱喻模式評析雙語教育政策

本研究針對2030雙語政策以「室內裝修」為隱喻的政策過程模式，分別就政策環境現況、議題界定、議程設定、政策形成與採用、政策執行及政策評鑑加以闡述說明。

一、環境現況（政策環境）

研究者以教育為主軸，從政治環境、社會環境、經濟環境及結構層面，分別闡述2030雙語政策形成的大環境背景。

（一）政治環境

室內裝修時，空間本身具備的條件就好比政治環境，不同條件會讓政策有不同發展脈絡。台灣並非首度推行雙語政策，早在2002年陳水扁總統任內就曾宣示將英語列為官方語言，賴清德於2014年台南市長任內也提出要以英語作為第二官方語言，接任閣揆後更推動「雙語國家」；2019年韓國瑜在高雄市長任內推雙語政策，並在2020總統大選將雙語教育列政見（羅德水，2022）。

1. 法源依據

研究者查詢教育部網站資訊，並未發現和雙語教育有關法令規章，即2030雙語政策目前尚無法源依據。此外，由行政院院會拍板的「雙語國家發展中心設置條例」草案，曾於2022年9月由國發會提報送請立法院審議，但在立法院司法及法制、經濟委員會聯席審查時，朝野立委對於條例名稱、內容、執行、資源排擠及名詞定義等存有諸多疑慮，最後無共識，目前擱置中（教育部，2022；王千豪，2022）

（二）社會環境（社會結構）

根據行政院官網上公布第一次修正的2030雙語政策(110年至113年)計畫(2020)指出，過去政府投入改善英語環境，及提升外國人才來台所需相關服務英語化工作，在各部會協力推動下，至109年底已推動政府招標文件內重要名詞標準化英譯比率高達100%，與外國人相關文書、證照等雙語化比例達95%，政府以公私協力方式推行各項雙語政策，盼能加值專業力，讓下一代有能力獲

得更好的就業機會與薪資所得，也提供跨國企業及國際人才在台灣經商與居住更高的便利性，因應全球經貿發展趨勢。

2030雙語政策計畫（2020）指出，原政策名稱為「2030雙語國家政策」易使政策目標遭誤解，更名為「2030雙語政策」，目前政府推動的語言政策包括國際語言及國家語言政策，「2030雙語政策」即屬國際語言政策，其核心價值是多元與包容的，與《國家語言發展法》第一條尊重國家多元文化之精神的價值一致，政府不會減少國家語言學習時數與現有資源。

行政院主計總處公布國情統計通報資料，110年1月底我國老年人口（65歲以上）380.4萬人，已屬聯合國定義的高齡社會，而內政部110年9月公布的數據，可看出近年台灣生育數逐年下降，顯見子女扶養比提高，面對這樣的社會人口結構，及低薪和高物價的社會環境，民眾只能持續增加職場技能，包括雙語政策正在推動的英語能力，以便擁有更多工作機會。

（三）經濟環境

受新冠疫情影響，重創全球經濟，觀光產業首當其衝、服務業緊追在後，僅科技業、電商異軍突起，貧富差距拉大。根據勞動部官網資料，近4年平均失業率逐年升高，從2018年的3.71上升至110年的3.95，而受失業率提升影響，許多產業都出現人力一人當多人用，即便有調薪的公務員也僅調漲3%，薪水漲幅遠不及物價漲幅。

2030雙語政策計畫（2020）指出，台灣位居印太樞紐，以經貿立國，地理優勢已為台灣經濟打下穩固根基，但隨著第四次工業革命、美中貿易戰與新冠疫情引發的供應鍊重組，及數位創新經濟高速發展，都標誌著全球經濟發展模式在轉變，政府積極建構優質經商環境，吸引國際人才與資金，並拓展國際貿易格局，塑造新世代經競爭優勢，雙語政策就是台灣全球化戰略之一。

（四）結構環境

雙語國家政策為中央制度，是行政院於2018年頒布的行政命令，而各地地方政策自行訂定雙語執行目標，各縣市為求績效，在聘請外師、培養中師及開設雙語課程比例上都有明顯提高，現在許多國小都會在外牆巡掛布條，將校內設有外籍英語教師的消息公告周知。

二、發現空間問題，規劃欲裝修的範圍（議題界定）

2020年12月25日，行政院公告「雙語國家發展中心條例」草案的同日，立

法院三讀通過《國家語言發展法》，將台語、客語、原住民語、手語等都納入國家語言法保障範圍，強調尊重國家多元文化精神，促進語言傳承文化、振興發展，國家語言一律平等，國民使用國家語言應不受歧視或限制（蘇君薇，2018；行政院，2020；法源，2021）

根據行政院官網公告的110年國情資料顯示，台灣住民以漢人為最大族群，佔總人口96.42%（其中客家、原民約佔19.8%），其他2.48%為16族的臺灣原住民，另外1.10%包括來自中國大陸的少數民族、大陸港澳人民及外籍人士。依教育部官網公告110學年度各級學校新住民子女就學概況，110學年新住民子女學生29.6萬人中，以父(母)來自大陸地區者計12.9萬人或占43.7%居首，越南10.5萬人或占35.6%居次，印尼2.6萬人或占8.9%再次，三者合占八成八，併計菲律賓、泰國、柬埔寨、馬來西亞及緬甸等東南亞國家，人數共計28.4萬人，占比達96.0%。

雙語政策上路後，各族群皆倡議強化族語，包括本土社團、新住民團體或原民團體，都主張讓族語、母語納入甚至融入課綱必修課程。有地方民代曾提出，加強英語提升競爭力的做法正確，但列官方語言沒必要，若將英語列第二官方語言，市府一切法令規章、公文、公報及出版品均需使用中、英文兩種文字，上至總統下至鄉鎮，官方或議員發言均可用任一種官方語言，而須提供另一種官方語言版本（莊漢昌，2014）。

《國家語言發展法》將國民基本教育各階段都將國家語言列為部定課程，但需經各校課程發展委員會討論列入學校課程計畫，在108新課綱（2019年8月）開始實施後3年後正式上路（行政院，2018）。2019年6月教育部公布將7國東南亞新住民語納入新課綱國小必選，引發家長團體不滿。「十二年國教家長聯盟」的臉書社團有不少家長發難指，不全力推雙語教學嗎？不是要推程式語言嗎？孩子時間夠用嗎（田孟心，2019）？

台灣語文化學會和台灣文化政策研究學會、中華傳播學會2022年發起「反對2030雙語國家連署」獲400多位中小學教師連署，另有其他連署者橫跨學界及社會各階層共1700餘人，指「雙語國家」與《國家語言發展法》精神背道而馳，嚴重忽視台灣是多元語言社會的事實（徐翠玲，2022；台灣語文化學會，2022）。

台大人文社會高等研究院於2022年10月開記者會宣布，由8位具語言、文化、

教學專業的學者共同出版「雙語國家狂想」一書，對雙語政策提出批判和質疑。其中本身是布農族人的東華大學副教授陳張培倫表示，政策逼孩子花很多時間學英文，英語或外語是工具，但國家語言不只是工具性語言，更具有文化承載和族群認同的重要性，學校強力推英語教育，造成部落有相對的剝奪感和相當深的危機感（林曉雲，2022）。

面對各界質疑聲浪，行政院、國發會、教育部皆無法釋疑，釐清其中問題，更無法取得國人共識，遂以行政命令執行問題重重的雙語政策。

整個2030雙語政策的討論過程，就像室內裝修前同住的業主家人尚未討論清楚裝修範圍和需求，設計師也不去釐清需求是否相互抵觸，及最適合的裝修為何，自願自擬定設計圖，讓業主跳出來反對，但設計師想方設法要說服大家照設計圖做才是最好的方式，一邊還在跟業主溝通，一邊卻開始發包工程。

三、繪製室內設計圖（議程設定）

依據2030雙語國家政策（110至113年）計畫指出，為創造英語使用環境，提升我國人才及產業競爭力，110年起擴大推動力道，結合「教、考、訓、用」四個原則，培養個專頁領域的雙語人才，將台灣人才與產業推向國際。該計畫由國發會與教育部協同相關機關於110年至113年分年執行，包括大學教學英語化、高中以下英語教育之課程、增加英語師資，提升英語教學能量、社會系統輔助英語學習、延攬英語系國家之專業人才及學生來台、學生英語力評量、公私協力開發檢測系統、提供誘因鼓勵弱勢民眾學英語、成立專責單位推動。

四、客製化空間裝修（政策形成與採用）

2013年12月25日，賴清德在台南市長任內宣佈要推動英語成為台南市第二官方語言，政策擬定短、中、長期目標，以「營造友善英語環境」、「提升台南民英語力」為主軸進行，預定花10年時間打造，2015年5月由市府成立「第二官方語言專案辦公室」，由專案辦公室負責督導、規劃並追蹤第二官方語言執行成果，相關成果包括擺位司機通過英語友善標章認證、推動英語友善寺廟等（臺南市政府第二官方語言專案辦公室，2022）。

賴清德於2018年12月4日表示，將推動「2030雙語國家政策發展藍圖」，國發會在2018年12月6日行政院會提報的「2030雙語國家政策發展藍圖」，並於2020年12月25日公告「雙語國家發展中心條例」草案，欲成立具公法人性質之行政人「雙語國家發展中心」，推動雙語政策，以強化英語教育為目標，並以

2030年打造臺灣成雙語國家為最終願景（蘇君薇，2022；行政院，2020；法源，2021a）

行政院2021年9月2日院會通過國發會提報的「雙語國家發展中心條例」草案；民進黨立法院黨團於2021年11月5日另提出黨團版本的「雙語國家發展中心設置條例」草案，主旨同樣是成立「雙語國家發展中心」，內容大同小異，（行政院，2021；法源，2021b）。

「雙語國家發展中心條例」草案提及，為打造我國成為雙語國家，特設雙語國家發展中心，中心設置董事會，置董事9到11人，由監督機關就政府相關機關代表、推動政策的學者專家遴選提請行政院院長聘任，董事、監事任期為2年，期滿得續聘一次（法源，2021a）。

為推動英語教育，教育部也推動「教育體系雙語活化」，並配合相關政策也著手鬆綁《國民教育法》、《高級中等教育法》（賦予設立雙語學校的法源）及《私立學校法》（開放外國僑民學校招收本國籍學生）等相關法規（許維寧，2018）。

在整個室內裝修施作過程，室內設計師會根據討論所需的時間，及各工種工班所能配合的時間，和資金能夠到位的時間等，以便安排各工種依序進場施作，就好比政策議程安排，雖然法案排入立法院審查，但最終未被會過關。

五、進場施作（政策執行）

實行政策的成效就如同室內裝修工程一樣，即便有不錯的設計圖，但若實際執行的工班未能按圖施工或偷工減料，成果很可能不如預期，成功的室內設計師須掌控中介操作，即教育部官員，和各種相互合作搭配的不同工種工頭，就像各縣市教育局行政人員和各級學校的校長與主任相互配合，業主則是學生和學生家長；政策執行過程會將執行的部分責任授權給中介者第一線的教師，即工人，是無權且資訊不足的人，執行時的態度將影響政策執行成效。

現行雙語教學師資來源混亂、教學過程無相關規範和檢驗機制，也無雙語教學教科書，教學內容不論有無融入雙語，都用同一本教科書，但雙語上課時間可能需多一倍時間，且不論學生英語程度如何，一律在同一班進行英語融入學科教學，不僅老師教學感到困擾，本身英語程度較差的孩子也感到很挫折。在教徵方面，多個縣市開缺集中在雙語缺，且雙語組最低錄取成績比一般組教師低很多，還有應徵中文系老師用全英文面試等，教學現場可說亂象頻傳。

六、施作完成需驗收（政策評鑑）

當裝修完工後需要經過驗收才算完工，否則應進行裝修計畫調整，再繼續施作，才有可能完工。雙語教育政策也需經評鑑、檢討，才能釐清是否有按圖索驥，及施工品質及成效是否如預期，或又要接著做哪些改善工程，才能讓政策更完善，政策也可能因為各種原因中斷。

根據2020年公佈的2030雙語教育計畫修訂版顯示，教育部自106學年度第2學期起辦理「補助國民中小學沉浸式英語教學特色學校試辦計畫」，鼓勵並補助學校試辦以英語教授健康與體育、綜合活動及藝術與人文等領域／科目，提升國中小學生英語溝通能力。至今申辦校數比率僅約6.3%，尚有引導學校提高申辦意願之空間；另高級中等學校辦理學生職場英語能力體驗課程計畫自103年起辦理至今，申請校數比率僅約18%，仍有引導學校申辦空間及擴大辦理之需要；至於高等教育方面，現行大專校院全英語課程比率偏低（1%）（教育部，2022）。

在國小教學現場，家長和學生反應兩極，家長和學生普遍認同提升英語是重要的，但對於如何執行，及如何在學科上融入雙語仍有疑慮；對英語程度落後的孩子來說，雙語教學根本是揠苗助長，徒增挫折感。

肆、評析

一、設計師未依「法」施工，時間到就跑路-重大政策應有「法」可循

室內裝修工程施作前須經歷設計師和業主討論、溝通，了解問題後才可衡量工班施作的可行性，並繪出能解決業主問題的設計圖，且依《建築物室內裝修管理辦法》規定，申請裝修時須檢附各種詳細圖，並依核定的施工圖施工，還要經過驗收，才能避免施作成危樓，造成公安問題。

室內設計師所出具的設計圖，不僅是設計師本身的想法，也涵蓋了業主和工班層面的共識，受到法規規範保護須按圖施工，政策制定到執行過程如同室內裝修工程一樣，倘若設計師僅口頭溝通，若未能透過設計圖和業主及工班溝通，那就無可依循的依據。

台灣是多元族群的地方，2030雙語教育從2018年政策公布至今，社會都為究竟要發展哪雙語而爭辯不休，在2022年官方最新修訂版中，雙語指的是「國際語言」和「國家語言」，但光是《國家語言法》所列的語言就有幾十種，政府期待的國家發展藍圖究竟如何未可知？雙語政策發展至今日，也仍因意識形

態混亂，而無「法」可循。

回顧2030雙語政策制定過程，從學生和家長到他本土社團、原民團體、學者專家等都曾反對，但政府仍以行政命令強制執行，行政院甚至打算直接立法設置雙語國家發展中心，由該中心主導整個雙語政策並驗收，相關成員全是官派，但法案至今仍無法在立院過關，這凸顯政策成熟度都不足，才未獲朝野支持，但各級學校已在無「法」可依循的情況下，「自主發揮」。

二、空間規劃不完善急趕工，工人亂做一通-2030雙語政策亂象頻傳

各級單位配合加開雙語班，而被分到執行雙語教學的教師則是感到無所適從，學生和家長就像試驗品，教學現場其實是一團亂，以下研究者就教學現場、參與雙語教學工作坊及相關增能課程中，觀察到的師資部分、教學過程、學生接受度分述如下：

(一) **師資部分**：雙語師資來源不足，但開設雙語課的校次和班次都在迅速擴展中，由於師資方面並無明確規範，教學現場有很多教師不願投入雙語教學，以請調或辦理退休的方式逃避雙語教學，也導致教學現場師資良莠不齊。正職教師中，有些語言能力不佳，有些不願增加工作負擔，因此許多雙語教學工作落在代理代課教師身上，而配合雙語教學的教師還需配合外師的相關評鑑及雙語推廣，無償投入因參與雙語教學而衍生的工作，出現嚴重勞逸不均情況。至於外師，更是不論國籍、年齡，還有口音，不論他在原本國家從事什麼工作，或無任何工作經驗的外籍社會新鮮人，在台灣都可能成為外師。

(二) **教學過程**：雙語教學採全英或雙語授課，但台灣尚無雙語教科書可適用，都使用中文教科書、中文試卷，這種情況往往要由中師先備課、再讓外師上課，但掌控課程進度的壓力落在中師身上，中師還需負擔作業催繳、作品評分、環境維護等；執行起來很可能變成，中師要先將學科內容翻成英文解釋給外師聽，再由外師英語對學生授課，又因有許多學生無法直接聽懂英文，因此中師再將英文翻成中文給學生聽，一來一往花費許多時間，課程內容勢必需要縮減。

(三) **學生接受度**：許多英語能力好的學生，是因家庭環境、上安親班或補習班，因此在入學前就具基礎英語能力，但有一部分學生在起跑點就落後，後續更沒機會自行提升英語力，而教師本身忙因應雙語政策各種規定，難顧及所有學生。此外，現在國小高年級生，在整個成長過程，雙語教育並不這麼受重視，有些人在字母階段就放棄英語，但現在才開始雙語教育，有的同學甚至是連被

外師問：「What' s your name? 」都無法回答，不停抱怨為什麼整堂課都在學英文，讓教與學都倍感挫折。

伍、建議

一、政府應統整語言政策並制定法規，才能避免無「法」依循

既雙語又多語的政策論述本身充滿矛盾，要想增進全民說英語，自然會減少民眾說其它語言，從實務上看，國際語言還是較受推崇，保護弱勢本土語最終淪為語言政策陪襯，不論師長或學生，皆會以增加國際競爭力為優先考量。多語並進的結果，不僅減少了學生強化中文能力的時間，學生中文能力下降，英語能力也未必有效提升，多語並進只是口號式的政策包裝。政策應明確訂定學生的語言學習重點，並制定相關法規，才能避免基層因無「法」依循，導致事倍功半。

此外，教育部應針對雙語政策應設計評鑑制度，以檢視學生學習成效，而非讓計畫成果停留在要如何花錢，請多少外師、開多少門課，也能讓雙語教育政策在執行面修正時有所依據。

二、應制定雙語教學具體規範，終止教學亂象

雙語政策針對進行授課的中外師應訂定明確規範，包括授課資格和權利義務等，雙語教學上課方式也應訂出幾個可依循的方式及對應的課程規劃，若由外師主上應考量是否需要縮減課程進度，作業分派和批改等外師是否參與。政府未來如要持續推動雙語教學，也應編列雙語教科書，供第一線教師使用。此外，由於現階段執行雙語課程的學校，幾乎以英文為主，研究者認為，針對過去英語不好，但也許有其他擅長學科的學生，政策應有更多協助。

參考資料

中文部分

- 內政部 (2021a)。內政部性別統計分析專題，內政部官網。取自
<https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=14927>
- 內政部 (2021b)。國情統計通報 (第037號)，內政部官網。取自
<https://www.stat.gov.tw/public/Data/132162358VPAVQ8D.pdf>
- 王千豪 (2022)。朝野立委無共識 「雙語國家發展中心設置條例」卡關。取自
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4080122>
- 田孟心 (2019)。7國新住民語言列入國小必選 全球首創的政策為何引發家長抗議？取自
<https://www.cw.com.tw/article/5095774>
- 行政院 (2020)。2030 雙語國家政策(110 至 113 年)，行政院官網。取自
<https://www.ey.gov.tw/File/2B6104944B834BE1>
- 林曉雲 (2022)。台大人文社會高等研究院出書「雙語國家狂想」 質疑雙語政策。取自
<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/4075562>
- 法源法律網 (2021a)。國家發展委員會公告「雙語國家發展中心設置條例」草案。取自
<https://www.lawbank.com.tw/news/NewsContent.aspx?NID=174621.00>
- 法源法律網 (2021b)。立法院委員吳思瑤等 21 人擬具「雙語國家發展中心設置條例」草案。取
<https://www.lawbank.com.tw/news/NewsContent.aspx?NID=181053.00>
- 倪鴻祥 (2021)。蘇澳漁會林月英：蔡執政後黑鮪魚銷陸全斷了。取自
<http://hk.crntt.com/doc/1060/7/7/0/106077073.html>
- 徐翠玲 (2022)。雙語政策致階級惡化 台學者籲以加拿大為借鏡。取自
<https://www.epochtimes.com/b5/22/4/8/n13704618.htm>
- 秦宛萱 (2022)。從「雙語國家」到「雙語政策」 政策改名唯一不變的是學校亂象。取自
<https://tw.news.yahoo.com/news/%E5%BE%9E-%E9%9B%99%E8%AA%9E%E5%9C%8B%E5%AE%B6-%E5%88%B0-%E9%9B%99%E8%AA%9E%E6%94%BF%E7%AD%96-%E6%94%BF%E7%AD%96%E6%94%B9%E5%90%8D%E5%94%AF-101157415.html>

教育部（2022）。各級學校新住民子女教學概況，[教育部官網](#)。取自

[https://www.edu.tw/News_Content.aspx?
n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=4C810A112728CC60](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=4C810A112728CC60)

莊漢昌（2014）。英語列為官方語言？謝龍介：不可能也沒必要。取自

[https://tw.news.yahoo.com/news/%E8%8B%B1%E8%A
A%9E%E5%88%97%E7%82%BA%E5%AE%98%E6%96%
B9%E8%AA%9E%E8%A8%80-%E8%AC%9D
%E9%BE%8D%E4%BB%8B-
%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E8%83%BD%E4%B9
%9F%E6%B2%92%E5%BF%85%E8%A6%81-145303640.html](https://tw.news.yahoo.com/news/%E8%8B%B1%E8%A
A%9E%E5%88%97%E7%82%BA%E5%AE%98%E6%96%
B9%E8%AA%9E%E8%A8%80-%E8%AC%9D
%E9%BE%8D%E4%BB%8B-
%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E8%83%BD%E4%B9
%9F%E6%B2%92%E5%BF%85%E8%A6%81-145303640.html)

許維寧（2018）。五大策略力拚雙語國家 教育部提三點平息配套爭議。取自

[https://tw.news.yahoo.com/%E4%BA%94%E5%A4%A7
%E7%AD%96%E7%95%A5%E5%8A%9B%E6%8B%9A%E9%9B%99%E
8%AA%9E%E5%9C%8B%E5%AE%B6-
%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%8F%90%E4%B8%89%E9%
BB%9E%E5%B9%B3%E6%81%AF%E9%85%8D%E5%A5%97%E7%8
8%AD%E8%AD%B0-133510716.html](https://tw.news.yahoo.com/%E4%BA%94%E5%A4%A7
%E7%AD%96%E7%95%A5%E5%8A%9B%E6%8B%9A%E9%9B%99%E
8%AA%9E%E5%9C%8B%E5%AE%B6-
%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%8F%90%E4%B8%89%E9%
BB%9E%E5%B9%B3%E6%81%AF%E9%85%8D%E5%A5%97%E7%8
8%AD%E8%AD%B0-133510716.html)

臺南市政府第二官方語言專案辦公室（2022）。二官政策大事紀。取自

<https://oeasol.tainan.gov.tw/index.php?inter=chronicle>

潘姿羽（2021）。雙語國家發展中心最快年底掛牌 規劃跨領域攬才。取自

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202109020243.aspx>

羅德水（2022）。英語力等於競爭力？台灣2030年要變「雙語國家」，是進步

還倒退？取自 <https://www.cw.com.tw/article/5120858>

蘇君薇（2018）。賴清德推2030雙語國家 葉俊榮：部分科目擬全英語上課。

取自 [https://www.businesstoday.com.tw/article/category/161153/post
/201812050035/](https://www.businesstoday.com.tw/article/category/161153/post/201812050035/)

英文部分

Botha, E. (2009). Why metaphor matters in education. *South African Journal of Education*, 29(4), 431-444. Retrieved from <http://www.sajournalofeducation.co.za/index.php/saje/issue/view/21> on 28.05.2014.

Capella, A. (2012, July). Translating ideas into action: the policy entrepreneur role at the public policy process. Paper presented in XXII World Congress of Political Science—Reordering Power, Shifting Boundaries. Madrid: International Political Science Association.KL

Easton, D. (1965). *A systems analysis of political life*. New York: John Wiley and Sons.

Kingdon, J. W. (1984). *Agendas, alternatives and public policies*. New York: Harper Collins.

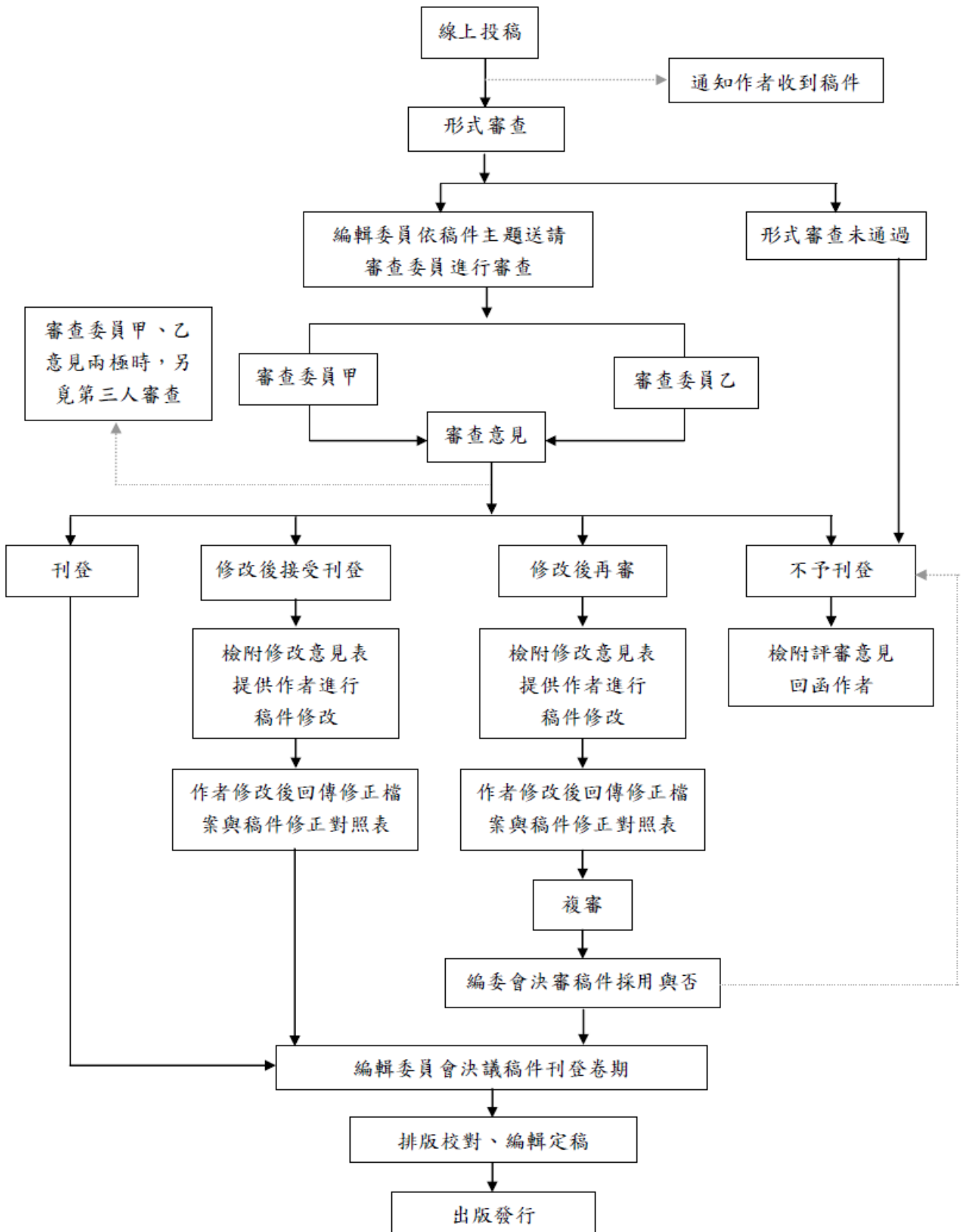
國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

《教育研究》審稿要點

2022年03月08日編輯委員會通過

- 一、《教育研究》(以下簡稱本刊)為國立高雄師範大學教育學系教育研究學會發行之學術刊物，為確立本刊之學術水準，嚴謹處理審稿事宜，特訂定本刊之審稿要點。
- 二、本刊之審查制度包括形式審查、實質審查二階段。
 - (一) 形式審查：
 1. 本刊將針對來稿，進行初步審查，確認稿件是否符合形式要件(包含字數、徵稿格式、文章中匿名性等)。
 - (二) 實質審查：
 1. 通過形式審查之稿件，方得送編輯委員會進行實質審查。
 2. 實質審查採匿名審稿制度，由本刊編輯委員會依稿件主題送請審查委員進行審查。
 3. 審查意見分為四類：
 - (1) 接受刊登
 - (2) 修改後接受刊登
 - (3) 修改後再審
 - (4) 不予刊登
- 三、審查委員如認為文稿內容有修改之必要，本刊將檢附修改意見表提供作者進行稿件修改。作者須於期限內寄回修正檔案與稿件修正對照表，修正期限為二星期(如超過期限影響後續審稿流程，則由投稿者自行負責)。
- 四、編輯委員會將就修正之檔案交由原審查委員進行複審，複審之刊登建議分為三類：(1) 推薦；(2) 修改後刊登；(3) 不推薦。
- 五、通過複審之稿件，將提交編輯委員會進行決審，稿件經決議刊登者，將發給「接受刊登證明」。惟稿件刊登卷期，由編輯委員會決議。
- 六、投稿者可投稿兩篇以上，但審查結果如多稿錄取，單期僅能擇一刊登。
- 七、本要點如有未盡事宜，悉依本系相關規定辦理。
- 八、本要點經編輯委員會通過後實施，修正時亦同。

《教育研究》審查流程



《教育研究》審查處理方式一覽表

處理方式		第二位審查意見			
		接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	不予刊登
第一位審查意見	接受刊登	接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	送第三人審查
	修改後接受刊登	修改後接受刊登	修改後接受刊登	修改後再審	送第三人審查
	修改後再審	修改後再審	修改後再審	修改後再審	送第三人審查
	不予刊登	送第三人審查	送第三人審查	送第三人審查	不予刊登

國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

第三十期《教育研究》徵稿要點

- 一、**徵稿主題**：與教育領域相關之學術性論著。
- 二、**徵稿對象**：本學系碩、博士班在學研究生與本系專任(案)教授，若為合著，本系研究生須為第一作者。
- 三、**徵稿格式**：請依照本刊徵稿格式撰寫。投稿前請自行以「Turnitin 學術論文原創性比對系統」檢驗原創性，並附上檢驗證明，檢驗結果須低於 30%，以避免有學術抄襲之爭議。
- 四、**審查方式**：
 - (一) 本刊採限期徵稿，來稿原則上於六個月內回覆審查結果。
 - (二) 依《教育研究》審稿要點進行審查。
- 五、**錄取結果**：來稿一經採用，即授予刊登證明，刊登後即贈本期期刊一本，不另致稿酬，並於教育系及教育研究學會網站以電子期刊發行之。
- 六、**徵稿日期**：即日起至民國一百一十三年三月三十一日止。
- 七、**出版日期**：民國一百一十三年十月三十一日。
- 八、**投稿方式**：敬請將投稿申請表、稿件電子檔、Turnitin 學術論文原創性比對系統檢驗證明，寄至國立高雄師範大學教育學系教育研究學會出版股信箱: agsa.nknu.publish@gmail.com 。
- 九、**連絡信箱**：國立高雄師範大學教育學系教育研究學會出版股信箱
e-mail：agsa.nknu.publish@gmail.com
- 十、**附則**：非本系教育研究學會會員者，每篇投稿須自付審稿費新台幣 2000 元。

國立高雄師範大學教育學系教育研究學會

第三十期《教育研究》徵稿格式

- 一、稿件：須符合徵稿主題且以未曾出版之學術性論著為限，並不得一稿多投。
文中不得出現作者姓名、服務機關、單位和職稱。
- 二、中英文摘要：中文摘要 500 字以內；英文摘要 300 字以內。中、英文摘要置於同一頁，中文摘要在上，英文摘要在下，另存成 word 檔（中英文摘要.doc）。
- 三、中英文關鍵詞：中、英文關鍵字詞請依筆劃（英文字母）順序各列 3-5 個，字體加黑，空一行置於中、英文摘要之後，字詞中間中文用「、」區隔，英文用「,」區隔，最後請標上句號。
- 四、撰稿字數：全文以一萬字為限（含中英文摘要與參考文獻）。
- 五、論文題目、本文段落標題等請依下列方式處理：
 - （一）論文題目及本文中的大標題，諸如：「前言或緒論」、「文獻探討」、「研究方法或研究設計」、「結果與討論」、「結論與建議」、「參考文獻」等請「置中」排列，其前面須標示「壹、貳、參……」。
 - （二）本文中的節次及子目，依層次「一、(一)、1、(1)」排序為原則。
 - （三）每段第一行第一字前空二格。凡是人名、專有名詞等若為外來語，第一次出現時，請於其後加註原文於（）中，第二次以後即不須加註。
 - （四）圖、表、照片、文中引用文獻、附註及文末參考文獻格式請依據 APA（Publication manual of the American Psychological Association）最新版本處理。文稿內引用中文資料及文末參考文獻之年代，皆使用西元，惟民國以前亦得使用朝代紀元；文末參考文獻中文部分在前，英（外）文部分在後，中文呈現方式比照英文，惟在英文中斜體字者，於中文中改為正黑字。
- 六、來稿請備齊：投稿申請表一份、電子稿件、Turnitin 學術論文原創性比對系統檢驗證明。
- 七、附則：
 - （一）稿件請務必依投稿須知撰寫，格式不符者，恕不審查。
 - （二）來稿不論刊登與否，均不退件。

第三十期《教育研究》投稿申請表

論 文 名 稱		中文				論文字數	
		英文					
第 一 者	姓 名	中文				班 別	
		英文					
	任職機構				職 稱		
第 二 者	姓 名	中文				班 別	
		英文					
	任職機構				職 稱		
第 三 者	姓 名	中文				班 別	
		英文					
	任職機構				職 稱		
通訊作者 姓 名			電 話			手 機	
論文 領域	<input type="checkbox"/> 教育基礎理論 <input type="checkbox"/> 教育政策與行政 <input type="checkbox"/> 課程與教學 <input type="checkbox"/> 心理與測驗統計 <input type="checkbox"/> 生命教育						
通訊地址							
E-mail							
作者聲明	<p>本篇著作未曾以任何方式出版或發行，且無一稿多投之情況，若有違反著作權法或引起版權糾紛，本人願負一切法律責任。</p>						
	_____ (依據說明，請相關人員簽署)			_____ (著作人簽名)			
	日期： 年 月 日			日期： 年 月 日			
	<p>說明： 一、如為專案研究之全部或部份，須先請該專案主持人簽署同意發表。 二、如為學位論文，須先請指導教授簽署發表。</p>						

刊名： 教育研究
刊期頻率： 年刊
出版機關： 國立高雄師範大學教育學系·教育研究學會
地址： 80201 高雄市苓雅區和平一路 116 號
網址： <http://c.nknu.edu.tw/edu/>
電話： 07-7172930 轉 2151-2155
傳真： 07-7114532
編輯委員： 王佳琪、方德隆、丘愛鈴、林奕宏、張炳煌、張淑美
執行編輯： 李易芳
副執行編輯： 黃筠琪
文字編輯： 毛蕙瑄、曲珮榮、蘇翌兒
封面設計： 顏岑羽
出版年月： 一百一十二年十二月
創刊年月： 七十六年六月
定價： 新臺幣 300 元

80201 高雄市苓雅區和平一路 116 號
展售處： 國立高雄師範大學教育研究學會
07-7172930 轉 2151-2155
<http://www.nknu.edu.tw/~nknuedu/>

GPN：006488890088

ISSN：1563-3535



國立高雄師範大學
教育學系・教育研究學會

2023.12

第二十九期

GPN : 006488890088

ISSN : 1563 - 3535